

А.В. Винобер, Е.В. Винобер



Птицы поселка Молодежный и  
деревни Жердовка Иркутского  
района

Иркутск – 2024

Винобер А.В., Винобер Е.В. Птицы поселка Молодежный и деревни Жердовка Иркутского района : сборник статей [Электронное издание]. Иркутск. 2024. 126 с.

*В сборник вошли 14 статей орнитологов-любителей, опубликованных с 2017 по 2023 год. Они посвящены экологии и этологии отдельных видов орнитофауны окрестностей поселка Молодежный и окрестностей деревни Жердовка Иркутского района.*

*Многолетние наблюдения были начаты одним из авторов (А.В.) в апреле 2007 года в окрестностях пос. Молодежный. Систематические наблюдения начаты авторами с 2010 года и завершились в мае 2020 года.*

*В окрестностях деревни Жердовка наблюдения начаты с августа 2013 года и продолжаются по настоящее время.*

*Более 90% встреченных видов подтверждены фотографиями и аудиозаписями. Некоторые из них представлены на сайте INaturalist.org. В процессе определения видов авторы регулярно обращались за консультациями к И.В. Фефелову, В.О. Саловарову, Ю.В. Богородскому.*

*Несмотря на усиление антропогенного пресса, исследуемые окрестности поселка Молодежный еще долго будут представлять интерес в отношении орнитологических наблюдений. Прежде всего потому, что данный участок находится на путях весенне-осенних миграций многих видов птиц и часто используется ими для кратковременного отдыха и кормления.*

*Впервые за всю историю изучения птиц Иркутской области приводится список орнитофауны окрестностей деревни Жердовка Иркутского района. Список видов составлен на основе собственных исследований и анализа литературных данных.*

*Авторы планируют продолжить публикации по экологии и этологии отдельных видов орнитофауны. Они войдут в следующий сборник статей.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Клест-еловик <i>Loxia curvirostra</i> в Иркутском районе: частота встречаемости.....	4
Орнитофауна окрестностей деревни Жердовка Иркутского района.....	12
Частота встречаемости большого баклана <i>Phalacrocorax carbo</i> в Иркутском районе .....	19
К экологии и распространению дерябы <i>Turdus viscivorus</i> в Иркутском районе .....	30
К экологии и распространению сов в Иркутском районе.....	36
Особенности экологии и поведения большого пестрого дятла <i>Dendrocopos major</i> в Иркутском районе .....	52
Особенности экологии и поведения ворона ( <i>Corvus corax</i> ) в окрестностях д. Жердовка Иркутского района .....	63
Годовая динамика частоты встречаемости домового <i>Passer domesticus</i> и полевого <i>Passer montanus</i> воробьев в Иркутском районе (окрестности п. Молодежный и д. Жердовка) .....	71
Сравнительная динамика встречаемости фоновых видов птиц в окрестностях деревни Жердовка и поселка Молодежный Иркутского района (2019-2021 гг.).....	80
Смещение ареала гнездования местной популяции дрозда-рябинника <i>Turdus pilaris</i> в окрестностях поселка Молодежный (на берегу Иркутского водохранилища).....	89
Мозаичность диффузно-пространственного и биотопического распределения птиц в окрестностях поселка Молодежный Иркутского района .....	96
Замечания к сезонным миграциям птиц в окрестностях поселка Молодежный.....	107
Новые виды в орнитофауне окрестностей поселка Молодежный Иркутской области.....	112
К орнитофауне поселка Молодежный Иркутского района .....	119

УДК 598.296.1 (571.53)

## КЛЕСТ-ЕЛОВИК *Loxia curvirostra* В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ: ЧАСТОТА ВСТРЕЧАЕМОСТИ<sup>1</sup>

*В настоящей публикации представлены наблюдения авторов на учетном маршруте в окрестностях д. Жердовка Иркутского района, а также краткий литературный и интернет-обзор встреч клеста-еловика в Иркутской области и в Иркутском районе*

*Ключевые слова: клест-еловик, *Loxia curvirostra*, частота встречаемости, фенология*

## RED CROSSBILL *Loxia curvirostra* IN THE IRKUTSK REGION: FREQUENCY OF OCCURRENCE

*This publication presents the observations of the authors on the accounting route in the vicinity of the village of Zherdovka in the Irkutsk region, as well as a brief literary and online review of the meetings of the klest-elovik in the Irkutsk region and in the Irkutsk region*

*Keywords: Red Crossbill, *Loxia curvirostra*, frequency of occurrence, phenology*

За годы наших систематических наблюдений и учетов птиц на стационарных маршрутах в окрестностях пос. Молодежный (ноябрь 2010 – май 2020 гг.) и в окрестностях д. Жердовка (июнь 2020-ноябрь 2023) клест-еловик *Loxia curvirostra* впервые был встречен только в апреле 2021 года. И с этого времени стал заметно чаще встречаться на учетном (Жердовском) маршруте. В итоге, с апреля 2021 года по ноябрь 2023 [5] года мы зафиксировали 31 встречу (рис.1).

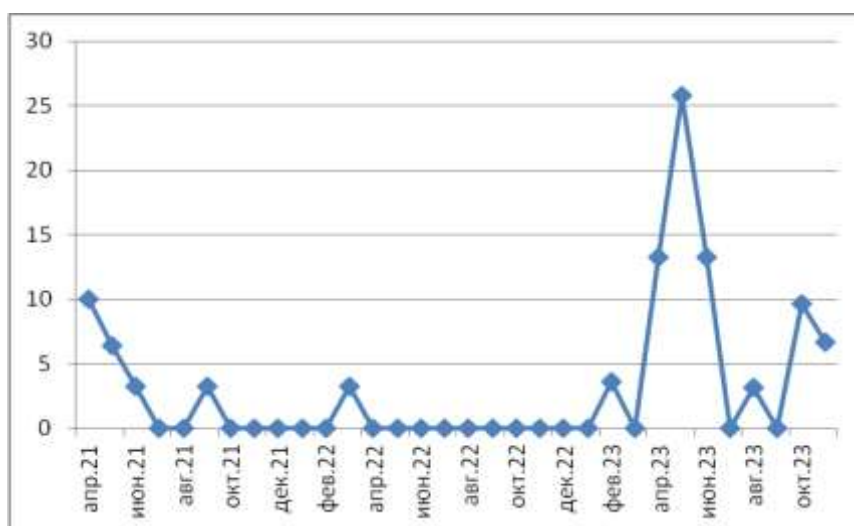


Рис. 1. График частоты встречаемости (%) клеста-еловика в окрестностях д. Жердовка

<sup>1</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Клест-еловик *Loxia curvirostra* в Иркутском районе: частота встречаемости / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023 № 11 (64). С. 82-89.

Частоту встречаемости мы определяли по формуле:

$$\text{Ч} = \frac{\text{В}}{\text{М}} * 100\%,$$

где: Ч - частота встречаемости, В - количество дней со встречами, М - количество дней в месяце

Птицы появлялись одиночно, парами, тройками и стайками до 20 особей.

Наиболее высокий процент частоты встречаемости оказался в мае 2023 года. Особенная активность отмечалась в апреле-мае-июне, когда птицы встречались стайками. Скорее всего, это связано с кочевками молодых птиц. Большую часть встреч и перемещения птиц мы зафиксировали на соснах. В том числе, и питание сосновыми семенами. Сосна (*Pinus sylvestris*) в нашей местности является доминирующей породой. На более редких елях (*Picea obovata*) клесты-еловики были замечены нами гораздо реже (не более 10 % встреч). В отдельных случаях, удавалось птиц сфотографировать (рис. 2, 3, 4). Наблюдать клестов-еловиков в естественных природных условиях сложно и интересно. Сложно потому, что клест-еловик птица очень динамичная и редко надолго задерживается на одном месте. Интересно, потому что когда клесты кормятся на сосне – это целое «цирковое представление»: это постоянное движение, смена положения и ракурсов, зависание вниз головой на тонких ветвях и т.п. Как отмечают в своей статье «Новое о мозге и когнитивных способностях птиц» З.А. Зорина и Т.А. Обозова: «Клест-еловик имеет среднее значение полушарного индекса (8-9), которое в два раза превышает «низкие» показатели (у голубей) и в два раза меньше максимальных значений (у врановых и попугаев). Ранее когнитивные способности клестов не были исследованы. ... Для клестов характерен низкий уровень пластичности узко специализированного кормового поведения – в природе они питаются главным образом семенами ели, хотя и используют при этом разнообразные способы питания («кормовые методы»). У клестов выделяют 35 таких «методов» [9].

В европейской части России клест-еловик относится к редколесно-лесному гипоарктическому типу населения птиц (лесотундровых и северотаежных лесов) [3].

В Южном Предбайкалье клест-еловик встречается повсеместно в лесной части региона. Гнездящийся вид. Численность в кедровниках в окрестностях д. Глубокой составила 5,5 ос/км.кв [2].



Рис.2. Клест-еловик. Окрестности д. Жердовка. Апрель 2021. Фото авторов

Ц.З. Доржиев с соавторами в монографии «Птицы Восточного Саяна» отмечает, «что клест-еловик – это оседлый вид. Стаи клестов постоянно встречаются на исследованной территории Байкало-Саянского нагорья, однако птицы размножаются на ней нерегулярно, в зависимости от урожая семенной продукции кормовых растений, которыми на Хамар-Дабане и в Тункинских гольцах являются сибирский кедр, пихта и ель» [7].

Питание клеста-еловика может иметь некоторые различия (в зависимости от условий местообитаний и растительных кормовых ресурсов).

Г.В. Зонов в статье «Зимнее питание лесных птиц Южного Предбайкалья» сообщает, что основу питания еловика составляют семена ели – до 63% от объема корма и 90% встреч в исследованных желудках» [8].

Ю.В. Богородский наблюдал поедание клестами семян яблони сибирской [2].



Рис. 3. Клест-еловик. Окрестности д. Жердовка. Май 2023. Фото авторов

В целом, по Иркутской области, клест-еловик встречается в ряде районов, на лесных территориях. Так, Д.Б. Вержуцкий отмечает встречи клестов-еловиков: 10 мая 2010 года – пара в ельнике в 3 км от станции Подкаменная, 27 августа 2010 года – 4-5 особей в долине р.Тутура недалеко от пос. Чикан (Качугский район), 27 мая 2012 года – клест с ветошью в клюве на 43 км Байкальского тракта, 28 сентября 2012 – несколько особей в пойменном лесу возле д. Бугай (долина реки Малая Анга, Качугский район) [4].

В.В.Натыканец сообщает, что клест-еловик часто встречается в зимний период в г. Братске и его окрестностях [11].

Как отмечает В.А. Андронов, случаи зимнего размножения клестов-еловиков в Прибайкалье единичны (Зонов, 1983). В январе 2021 года в урочище Халзан Бичурского района (северные отроги Малханского хребта, 1216 м. над у.м.) найден полузамерший птенец клеста-еловика. Предположительно кладка была сделана в середине декабря. В дневнике погоды на декабрь с. Бичура дневная температура была в пределах -13 – -17 °С, вечерняя – -17 – -21 °С [1].

В Иркутском районе встречи клеста-еловика немногочисленны, но отмечаются более менее регулярно, как в зимнее, так и в весенне-летнее время.

М.В. Сони́на и соавт. считают, что «клест-еловик редкий кочующий вид, встречается в иркутском Академгородке с ноября по март. Стайки по 15-20 особей изредка отмечаются на елях в зимний период, стабильно держатся до двух недель ... Клесты спускаются на зиму с горных хребтов на равнинную часть Прибайкалья, совершая так называемые вертикальные перекочевки» [12].

Т.К. Войновская и О.П. Виньковская отмечают клеста-еловика как залетный вид в междуречье Худякова и Кукша (бассейн реки Ушаковки Южное Предбайкалье) в 2015-2019 гг. [6]





Рис. 4. Клест-еловик. Окрестности д. Жердовка. Апрель 2023. Фото авторов И.Д. Ковалева и соавт. зафиксировали единичные встречи клеста-еловика по берегам р. Голоустной в окрестностях пос. Нижний Кочергат в березово-осиновом с примесью ели и подроста сосны и лиственнично-сосновом лесах [10].

На платформе [www.inaturalist.org](http://www.inaturalist.org) зафиксировано 24 встречи клеста-еловика (на 5 декабря 2023 года) в Иркутской области с 2016 года. Из них, 16 встреч – в 2023 году.

Помимо Иркутского района (окрестности д. Жердовка и пос. Молодежный) отмечены встречи в Казачинско-Ленском, Слюдянском, Ольхонском, Усольском, Жигаловском районах, городе Братске и острове Ольхон.

На портале Птицы Сибири [www.sibirbirds.ru](http://www.sibirbirds.ru) по Иркутскому району (на 5 декабря 2023) отмечены встречи клеста-еловика в Иркутске и его

окрестностях – 16 встреч, д. Талька, окрестности г. Шелехова – 3 встречи и в пос. Пивовариха.

Судя по нашим наблюдениям и наблюдениям, отмеченным на INaturalist в 2023 году довольно заметно увеличилась частота встречаемости клеста-еловика. Возможно, это связано с урожаем семян сосны и ели, но не исключено, что могут иметь влияние антропогенные факторы: лесные пожары и лесные вырубki, вызвавшие миграцию птиц из прежних местообитаний.

Ю.В. Богородский, на основе наблюдений в окрестностях д. Глубокая в первых числах июня 1973 года, высказывает гипотезу, что вероятно с этого времени начинаются кочевки молодых птиц [2]. На основе наших наблюдений в окрестностях д. Жердовка в 2021-2023 гг. мы предполагаем, что активные кочевки молодых птиц начинаются в апреле и достигают своего пика в мае, в июне начинается заметный спад (рис.1). Не исключено, что сроки кочевки молодых птиц, как и локальные миграции клеста-еловика могут существенно изменяться по годам.

В любом случае, можно сказать, что распространение вида в регионе, и в частности, в Иркутском районе, изучено явно недостаточно, как и экология, и его поведение.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андронов Д.А. Зимнее гнездование клеста-еловика *Loxia curvirostra* Linnaeus, 1758 в Бичурском районе (Бурятия) // Байкальский зоологический журнал. 2021. [№ 1 \(29\)](#). С. 121-122.

2. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.

3. Вартапетов Л.Г. Пространственная организация зимнего населения птиц Восточно-европейской равнины / Л.Г. Вартапетов, Е.С. Преображенская, Е.С. Равкин, А.Б. Панков// Успехи современной биологии. 2009. Т. 129. [№ 5](#). С. 481-491.

4. Вержуцкий Д.Б. Заметки по орнитофауне Иркутской области // Байкальский зоологический журнал. 2014. [№ 1 \(14\)](#). С. 39-47.

5. Винобер А.В. Орнитофауна окрестностей деревни Жердовка Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023 № 10 (63). С. 101-107.

6. Войновская Т.К. Население птиц междуречья Худякова и Кукша (бассейн р. Ушаковка, Южное Предбайкалье) / Т.К. Войновская, О.П. Виньковская // Вестник ИрГСХА. 2020. [№ 96](#). С. 86-96.
7. Доржиев Ц.З, Дурнев Ю.А., Сони́на М.В., Елаев Э.Н Птицы Восточного Саяна. - Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. 2019. 400 с.
8. Зо́нов Г.В. Зимнее питание лесных птиц южного Предбайкалья // Роль птиц в биоценозах Восточной Сибири.- Иркутск. 1978. С. 162-182.
9. Зо́рина З.А. Новое о мозге и когнитивных способностях птиц / З.А. Зо́рина, Т.А. Обозова // Зоологический журнал. 2011. Т. 90. [№ 7](#). С. 784-802.
10. Ковалева Н.Д. Воробьинообразные (Passeriformes L., 1758) в окрестностях пос. Нижний Кочергат (Западное побережье оз. Байкал) / Н.Д. Ковалева, А.А. Никулин, Н.А. Никулина, П.В. Дронов // Вестник ИрГСХА. 2021. [№ 103](#). С. 74-84.
11. Натыканец В.В. Регистрации видов птиц в г. Братске (Иркутской области) и его окрестностях в поздне-осенний и зимний период // Байкальский зоологический журнал. 2021. [№ 1 \(29\)](#). С. 129-131.
12. Со́нина М.В. Птицы иркутского Академгородка: опыт эколого-географического анализа локальной авифауны / М.В. Со́нина, Ю.А. Дурнев, П.Л. Попов, А.А. Серышев // Байкальский зоологический журнал. 2011. [№ 3 \(8\)](#). С. 81-91.
-

УДК 598.235.4 (571.53)

## **ОРНИТОФАУНА ОКРЕСТНОСТЕЙ ДЕРЕВНИ ЖЕРДОВКА ИРКУТСКОГО РАЙОНА<sup>2</sup>**

*Представлен таксономический состав орнитофауны окрестностей деревни Жердовка Иркутского района на основании собственных наблюдений авторов и литературных данных. В состав включены 149 видов, входящих в состав 13 отрядов.*

*Ключевые слова: структура орнитофауны, характер пребывания, таксономический состав*

## **AVIFAUNA OF THE VICINITY OF THE VILLAGE OF ZHERDOVKA IRKUTSK REGION**

*The taxonomic composition of the avifauna of the vicinity of the village of Zherdovka of the Irkutsk region is presented on the basis of the authors' own observations and literary data. The composition includes 149 species that are part of 13 orders.*

*Keywords: structure of avifauna, nature of stay, taxonomic composition*

Впервые за всю историю изучения птиц Иркутской области приводится список орнитофауны окрестностей деревни Жердовка Иркутского района. Оценки территории в орнитологическом отношении упоминали в своих работах Ю.В. Богородский [1] и Ю.И. Мельников [8].

Список видов составлен на основе собственных исследований и анализа литературных данных. Первые выездные однодневные экскурсии в район исследования были начаты в июне 2013 года [5]. Систематические ежедневные исследования начаты с июня 2020 года и продолжатся по настоящее время.

Наблюдения осуществлялись в виде ежедневных экскурсий, временной продолжительностью от 40 минут до 2 часов, как непосредственно на территории деревни Жердовка, так и её ближайших окрестностей по правому берегу р. Куда (2,5 км на северо-восток и 2,5 км на юго-запад от самой деревни Жердовка)

Использованы различные методики полевых исследований. Отмечались все встреченные виды, определялся характер пребывания, факт

---

<sup>2</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Орнитофауна окрестностей деревни Жердовка Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023 № 10 (63). С. 101-107.

гнездования устанавливали по найденным гнездам, слеткам или по поведению птиц.

По орнитофауне изучаемой территории авторы опубликовали 28 статей (с июня 2020 по октябрь 2023) [3, 4, 6 и др.].

Систематика видов дана по [12]

Частота встречаемости – количество встреч за весь период наблюдений.

Таблица - Список видов, встреченных на изучаемой территории (по собственным наблюдениям и литературным источникам (отмечено\*))  
(по данным на 31 октября 2023 года)

№	Вид	Статус по ЧВ	Характер пребывания
	<b>Отряд Пеликанообразные <i>Pelecaniformes</i></b>		
1	Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	Чв.	Гн.
	<b>Отряд Аистообразные <i>Ciconiiformes</i></b>		
2	Серая цапля <i>Ardea cinerea</i>	Чв.	Гн.
3	Черный аист <i>Ciconia nigra</i>	Р.	Лет.
	<b>Отряд Гусеобразные <i>Anseriformes</i></b>		
4	Белолобый гусь <i>Anser albifrons</i>	Оч.р.	Прол.
5	Гуменник <i>Anser fabalis</i>	Оч.р.	Прол.
6	Огарь <i>Tadorna ferruginea</i>	Об.	Гн.
7	Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	Об.	Лет.
8	Чирок-свистун <i>Anas crecca</i>	Р.	Прол.
9	Серая утка <i>Anas strepera</i>	Р.	Лет.
10	Свистуха <i>Anas penelope</i>	Р.	Прол.
11	Чирок-трескун <i>Anas querquedula</i>	Р.	Прол.
12	Широконоска <i>Anas clypeata</i>	Р.	Прол.
13	Красноголовая чернеть <i>Aythya ferina</i>	Р.	Прол.
14	Обыкновенный гоголь <i>Vulpes clangula</i>	Р.	Прол.
15	Савка <i>Oxyura leucocephala</i> * [9, 10]	Оч.р.	Зал.
16	Луток <i>Mergus albellus</i>	Оч.р.	Прол.
17	Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	Оч.р.	Прол.
	<b>Отряд Соколообразные <i>Falconiformes</i></b>		
18	Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	Р.	Зал.
19	Хохлатый осоед <i>Pernis ptilorhynchus</i>	Р.	Прол.
20	Черный коршун <i>Milvus migrans</i>	Чв.	Гн.
21	Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	Об.	Нерег.
22	Болотный лунь <i>Circus aeruginosus</i>	Р.	Нерег.
23	Тетеревятник <i>Accipiter gentilis</i>	Об.	Нерег.
24	Перепелятник <i>Accipiter nisus</i>	Об.	Гн., зим.
25	Зимняк <i>Buteo lagopus</i>	Об.	Зим.
26	Мохноногий курганник <i>Buteo hemilasius</i>	Об.	Зим.
27	Восточный канюк <i>Buteo japonicus</i>	Чв.	Гн.

28	Орел-карлик <i>Hieraaetus pennatus</i>	Р.	Нерег.
29	Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	Оч.р.	Прол.
30	Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	Оч.р.	Прол.
31	Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	Об.	Гн.
32	Чеглок <i>Falco subbuteo</i>	Об.	Гн.
33	Дербник <i>Falco columbarius</i>	Р.	Прол.
34	Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i>	Об.	Гн.
	<b>Отряд Курообразные <i>Galliformes</i></b>		
35	Бородатая куропатка <i>Perdix dauurica</i>	Об.	Ос.
36	Тетерев <i>Lyrurus tetrix</i>	Р.	Нерег.
37	Обыкновенный глухарь <i>Tetrao urogallus</i>	Р.	Нерег.
38	Рябчик <i>Tetrastes bonasia</i>	Р.	Нерег.
	<b>Отряд Журавлеобразные <i>Gruiformes</i></b>		
39	Серый журавль <i>Grus grus</i>	Об.	Гн.
40	Красавка <i>Anthropoides virgo</i>	Оч.р.	Гн.
41	Лысуха <i>Fulica atra</i>	Р.	Прол.
	<b>Отряд Ржанкообразные <i>Charadriiformes</i></b>		
42	Черныш <i>Tringa ochropus</i>	Оч.р.	Прол.
43	Фифи <i>Tringa glareola</i>	Оч.р.	Прол.
44	Перевозчик <i>Actitis hypoleucos</i>	Об.	Гн.
45	Бекас <i>Gallinago gallinago</i>	Р.	Прол.
46	Лесной дупель <i>Gallinago megala</i>	Об.	Гн.
47	Средний кроншнеп <i>Numenius phaeopus</i>	Оч.р.	Прол.
48	Серебристая чайка (хохотунья) <i>Larus cachinnans</i>	Об.	Нерег.
	<b>Отряд Голубеобразные <i>Columbiformes</i></b>		
49	Сизый голубь <i>Columba livia</i>	Об.	Ос.
50	Большая горлица <i>Streptopelia orientalis</i>	Об.	Гн.
	<b>Отряд Кукушкообразные <i>Cuculiformes</i></b>		
51	Обыкновенная кукушка <i>Cuculus canorus</i>	Чв.	Гн.
52	Глухая кукушка <i>Cuculus saturatus</i>	Об.	Гн.
	<b>Отряд Совеобразные <i>Strigiformes</i></b>		
53	Белая сова <i>Nyctea scandiaca</i> * [7]	Оч.р.	Зал.
54	Ушастая сова <i>Asio otus</i>	Оч.р.	Зал.
55	Домовый сыч <i>Athene noctua</i> * [2]	Оч.р.	Зал.
56	Ястребиная сова <i>Surnia ulula</i>	Оч.р.	Зал.
57	Длиннохвостая неясыть <i>Strix uralensis</i>	Р.	Нерег.
	<b>Отряд Стрижеобразные <i>Apodiformes</i></b>		
58	Белопоясный стриж <i>Apus pacificus</i>	Чв.	Гн.
	<b>Отряд Дятлообразные <i>Piciformes</i></b>		
59	Вертишейка <i>Jynx torquilla</i>	Об.	Нерег.
60	Седой дятел <i>Picus canus</i>	Р.	Прол.
61	Желна <i>Dryocopus martius</i>	Чв.	Ос.
62	Большой пестрый дятел <i>Dendrocopos major</i>	Чв.	Ос.
63	Белоспинный дятел <i>Dendrocopos leucotos</i>	Об.	Гн.
64	Малый [пестрый] дятел <i>Dendrocopos minor</i>	Об.	Гн.
65	Трехпалый дятел <i>Picoides tridactylus</i>	Оч.р.	Зал.
	<b>Отряд Воробьинообразные <i>Passeriformes</i></b>		
66	Деревенская ласточка <i>Hirundo rustica</i>	Об.	Гн.
67	Береговая ласточка <i>Riparia riparia</i>	Об.	Лет.
68	Воронok <i>Delichon urbic</i>	Р.	Прол.

69	Полевой жаворонок <i>Alauda arvensis</i>	Чв.	Гн.
70	Степной конек <i>Anthus richardi</i>	Р.	Прол.
71	Лесной конек <i>Anthus trivialis</i>	Чв.	Гн.
72	Пятнистый конек <i>Anthus hodgsoni</i>	Чв.	Гн.
73	Горный конек <i>Anthus spinoletta</i>	Р.	Прол.
74	Желтая трясогузка <i>Motacilla flava</i>	Р.	Прол.
75	Желтоголовая трясогузка <i>Motacilla flava</i>	Оч.р.	Прол.
76	Горная трясогузка <i>Motacilla cinerea</i>	Оч.р.	Прол.
77	Белая трясогузка <i>Motacilla alba</i>	Чв.	Гн.
78	Сибирский жулан <i>Lanius cristatus</i>	Об.	Гн.
79	Серый сорокопуд <i>Lanius excubitor</i>	Р.	Нерег.
80	Обыкновенная иволга <i>Oriolus oriolus</i>	Оч.р.	Прол.
81	Сойка <i>Garrulus glandarius</i>	Чв.	Ос.
82	Кукша <i>Perisoreus infaustus</i>	Оч.р.	Зал.
83	Голубая сорока <i>Cyanopica cyanus</i>	Чв.	Ос.
84	Сорока <i>Pica pica</i>	Чв.	Ос.
85	Кедровка <i>Nucifraga caryocatactes</i>	Р.	Прол.
86	Даурская галка <i>Corvus dauuricus</i>	Об.	Лет.
87	Грач <i>Corvus frugilegus</i>	Об.	Лет.
88	Черная ворона <i>Corvus corone</i>	Чв.	Ос.
89	Ворон <i>Corvus corax</i>	Чв.	Ос.
90	Свиристель <i>Bombycilla garrulus</i>	Чв.	Зим.
91	Сибирская завирушка <i>Prunella montanella</i>	Р.	Прол.
92	Садовая камышевка <i>Acrocephalus dumetorum</i>	Р.	Лет., гн.?
93	Толстоклювая камышевка <i>Phragmaticola aedon</i>	Об.	Гн.
94	Славка-завирушка <i>Sylvia curruca</i>	Р.	Прол.
95	Пеночка-теньковка <i>Phylloscopus collybita</i>	Р.	Лет., гн.?
96	Зеленая пеночка <i>Phylloscopus trochiloides</i>	Р.	Лет., гн.?
97	Пеночка-зарничка <i>Phylloscopus inornatus</i>	оч.р.	Прол.
98	Корольковая пеночка <i>Phylloscopus proregulus</i>	Оч.р.	Прол.
99	Пеночка бурая <i>Phylloscopus fuscatus</i>	Р.	Лет., гн.?
100	Толстоклювая пеночка <i>Phylloscopus schwarzi</i>	Р.	Лет., гн.?
101	Ширококлювая мухоловка <i>Muscicapa latirostris</i>	Оч.р.	Прол.
102	Восточная малая мухоловка <i>Taiga Flycatcher</i>	Р.	Гн.
103	Черноголовый чекан <i>Saxicola torquata</i>	Об.	Гн.
104	Обыкновенная каменка <i>Oenanthe oenanthe</i>	Об.	Гн.
105	Каменка-плясунья <i>Oenanthe deserti</i>	Р.	Прол.
106	Обыкновенная горихвостка <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Об.	Гн.
107	Сибирская горихвостка <i>Phoenicurus auroreus</i>	Чв.	Гн.
108	Соловей-красношейка <i>Luscinia calliope</i>	Р.	Лет., гн.?
109	Варакушка <i>Luscinia svecica</i>	Оч.р.	Прол.
110	Синехвостка <i>Tarsiger cyanurus</i>	Р.	Прол.
111	Краснозобый дрозд <i>Turdus ruficollis</i>	Об.	прол.
112	Чернозобый дрозд <i>Turdus atrogularis</i>	Р.	прол.
113	Рыжий дрозд (Дрозд Науманна) <i>Turdus naumanni</i>	Р.	Прол.
114	Дрозд бурый <i>Turdus eunomus</i>	Р.	Прол.
115	Рябинник <i>Turdus pilaris</i>	Чв.	Гн.
116	Певчий дрозд <i>Turdus philomelos</i>	Об.	Гн.
117	Белобровик <i>Turdus iliacus</i>	Об.	Гн.

118	Деряба <i>Turdus viscivorus</i>	Об.	Гн.
119	Длиннохвостая синица <i>Aegithalos caudatus</i>	Об.	Ос.
120	Буроголовая гаичка <i>Parus montanus</i>	Чв.	Ос.
121	Черноголовая гаичка <i>Parus palustris</i>	Об.	Коч.
122	Московка <i>Parus ater</i>	Об.	Коч.
123	Белая лазоревка <i>Parus cyanus</i>	Р.	Зим.
124	Большая синица <i>Parus major</i>	Чв.	Ос.
125	Обыкновенный поползень <i>Sitta europaea</i>	Чв.	Ос.
126	Домовый воробей <i>Passer domesticus</i>	Чв.	Ос.
127	Полевой воробей <i>Passer montanus</i>	Чв.	Ос.
128	Вьюрок (Юрок) <i>Fringilla montifringilla</i>	Об.	Прол.
129	Сибирский вьюрок <i>Leucosticte arctoa</i>	Оч.р.	Прол.
130	Зяблик <i>Fringilla coelebs</i>	Р.	Прол.
131	Чиж <i>Spinus spinus</i>	Оч.р.	Прол.
132	Черноголовый щегол <i>Carduelis carduelis</i>	Чв.	Ос.
133	Коноплянка <i>Acanthis cannabina</i>	Р.	Прол.
134	Обыкновенная чечетка <i>Acanthis flammea</i>	Об.	Зим.
135	Обыкновенная чечевица <i>Carpodacus erythrinus</i>	Об.	Гн.
136	Сибирская чечевица <i>Carpodacus roseus</i>	Р.	Прол.
137	Длиннохвостая чечевица <i>Uragus sibiricus</i>	Об.	Зим.
138	Щур <i>Pinicola enucleator</i>	Р.	Зим.
139	Обыкновенный клест <i>Loxia curvirostra</i>	Об.	Гн.
140	Обыкновенный снегирь <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Об.	Зим.
141	Серый снегирь <i>Pyrrhula cineracea</i>	Об.	Зим.
142	Обыкновенный дубонос <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Р.	Зим.
143	Обыкновенная овсянка <i>Emberiza citrinella</i>	Чв.	Гн., зим.
144	Белошапочная овсянка <i>Emberiza leucoccephala</i>	Об.	Гн.
145	Тростниковая овсянка <i>Emberiza schoeniclus</i>	Оч.р.	Прол.
146	Овсянка-ремез <i>Emberiza rustica</i>	Об.	Прол.
147	Овсянка крошка <i>Emberiza pusilla</i>	Об.	Прол.
148	Седоголовая овсянка <i>Emberiza spodocephala</i>	Р.	Прол., гн.?
149	Дубровник <i>Emberiza aureola</i>	Об.	Прол., гн.?

*Статус по ЧВ:* оч.р. – встречен один раз; р. – встречен от 2 до 10 раз; об. – обычный, встречен от 11-100 раз; чв. – часто встречаемый – свыше 100 раз.  
*Характер пребывания:* нерег. – нерегулярный залет, ос. – оседлый, гн. – гнездящийся, прол. – пролет, зал. – залет, зим. – зимующий, коч. – кочующий, лет. – летующий.

Встреченных однократно (оч.р.) 27 видов или 18,1%, редко встречаемых – от 2 до 10 раз (р.) 47 видов или 31,5%, обычных - 48 видов или 32,2%,

часто встречаемых – 27 видов или 18,1%.

Более 90% встреченных видов подтверждены фотографиями и аудиозаписями. Некоторые из них представлены на сайте [INaturalist.org](http://INaturalist.org)



В списке орнитофауны – 12 краснокнижных видов: черный аист *Ciconia nigra*, большой баклан *Phalacrocorax carbo*, огарь *Tadorna ferruginea*, скопа *Pandion haliaetus*, болотный лунь *Circus aeruginosus*, орел-карлик *Hieraaetus pennatus*, большой подорлик *Aquila clanga*, орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*, сапсан *Falco peregrinus*, дербник *Falco columbarius*, серый журавль *Grus grus*, красавка *Anthropoides virgo* [11].

Понятно, что выводы наши (орнитологов-любителей) носят предварительный характер и нуждаются в серьезном анализе и обсуждении в профессиональном сообществе.

Авторы выражают благодарность Игорю Владимировичу Фефелову, помогающему нам своими консультациями и определениями видов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.

2. Винобер А.В. Природный парк «Заповедное урочище «Кап-Жер»: предпосылки создания / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: Сб. материалов VI международной научно-практической конференции (Иркутск, 10-12 ноября – 2016 г.). – Иркутск: Издательство «Оттиск», 2016. – С. 49-54

3. Винобер А.В. Орнитофауна окрестностей деревни Жердовка Иркутского района в летние месяцы (июнь, июль) 2020 года / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 7 (25). С. 97-100.

4. Винобер А.В. Динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка Иркутского района: первые итоги (1 июня 2020-30 июня 2021 гг. ) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. 6 (36). С. 68-75.

5. Винобер А.В. Ранневесенняя динамика орнитофауны окрестностей д. Жердовка Иркутского района: март-апрель 2021-2022 гг. / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022. № 4 (45). С. 42-49.

6. Винобер А.В. Майская динамика орнитофауны в окрестностях пос. Молодежный (2016-2020 гг.) и д. Жердовка (2021-2023 гг.) Иркутского района: подекадный метод сравнения / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023 № 9 (62). С. 73-93.

7. Малеев В.Г., Попов В.В. Белая сова в Верхнем Приангарье // Пернатые хищники и их охрана. 2007. 9. С. 65-66.

8. Мельников Ю. И. Водно-болотные экосистемы Верхнего Приангарья: качество местообитаний и антропогенное воздействие / Ю. И. Мельников // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения РАН. – 2006. – 2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vodno-bolotnye-ekosistemy-verhnego-priangarya-kachestvo-mestoobitaniy-i-antropogennoe-vozdeystvie>. Дата обращения 25.10.2016

9. Отчет о деятельности общества Сибирских охотников за 1894 год. – Иркутск. 1895. 20 с.

10. Попов В.В. Залетные виды птиц Иркутской области // Природа Внутренней Азии. 2019. 1(10). С. 55-77.

11. Попов В.В. Распространение, природоохранный статус и охрана наземных позвоночных Иркутской области. Иркутск, 2023. 196 с.

12. Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: Наука, 1990. 726 с.

---

## **ЧАСТОТА ВСТРЕЧАЕМОСТИ БОЛЬШОГО БАКЛАНА *Phalacrocorax carbo* В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ<sup>3</sup>**

*По мнению авторов, главная причина «трагического исчезновения» большого баклана на Байкале лежит в отсутствии эффективного мониторинга за отдельными видами и популяциями, и в незнании причин и закономерностей пульсации ареалов многих видов орнитофауны. Большой баклан – вид, можно сказать, довольно «высокоорганизованный» (в смысле интеллекта). Авторы представляют данные о частоте встречаемости большого баклана на стационарных учетных маршрутах в окрестностях пос. Молодежный и д. Жердовка. Экспансия большого баклана в Прибайкалье представляет собой сложную и интересную проблему для современных исследований орнитологов и экологов, ибо имеет яркую наглядность и наблюдаемость, в силу легко отслеживаемой динамики роста и пульсации ареала и выраженного влияния на изменения биоценозов в местах гнездования.*

*Ключевые слова: большой баклан, *Phalacrocorax carbo*, байкальская популяция большого баклана, пульсация ареала, фенология, частота встречаемости, Иркутский район, ангарские водохранилища, мониторинг*

## **FREQUENCY OF OCCURRENCE OF THE GREAT CORMORANT *Phalacrocorax carbo* IN THE IRKUTSK REGION**

*According to the authors, the main reason for the "tragic disappearance" of the great cormorant on Lake Baikal lies in the lack of effective monitoring of individual species and populations, and in ignorance of the causes and patterns of pulsation of the habitats of many species of avifauna. A large cormorant is a species that can be said to be quite "highly organized" (in the sense of intelligence). The authors present data on the frequency of occurrence of the great cormorant on stationary accounting routes in the vicinity of the village. Molodezhny and Zherdovka village. The expansion of the great cormorant in the Baikal region is a complex and interesting problem for modern studies of ornithologists and ecologists, because it has a vivid visibility and observability, due to the easily tracked dynamics of growth and pulsation of the area and the pronounced effect on changes in biocenoses in nesting sites.*

*Keywords: big cormorant, *Phalacrocorax carbo*, Baikal population of big cormorant, range pulsation, phenology, frequency of occurrence, Irkutsk region, Angara reservoirs, monitoring*

Большой баклан *Phalacrocorax carbo* – перелетный гнездящийся вид, за последние 20 лет восстановивший свой былой ареал в российской части бассейна озера Байкал [7] (рис.1).

---

<sup>3</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Частота встречаемости большого баклана *Phalacrocorax carbo* в Иркутском районе / А.В. Винобер, Е.В. Винобер// Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023. 8 (61). С.43-53.



Рис. 1. Большой баклан *Phalacrocorax carbo*. Фото аворов

В 80-90-е годы XX века этот вид был «краснокнижным» для Прибайкалья, т.к., в 70-е годы перестал гнездиться, и встречались только залетные особи.

С подачи замечательного писателя-натуралиста и биолога-исследователя, главного редактора журнала «Охота и охотничье хозяйство» Олега Кирилловича Гусева история байкальской популяции большого баклана была весьма драматично популяризирована.

Как отмечал О.К. Гусев: «Последнего баклана на Байкале я видел в 1971 году. С тех пор уже никто из орнитологов не встречал здесь этой птицы. ...Баклан сгинул так стремительно и неожиданно, что остался почти не изученным. ... Судьба большого баклана на Байкале драматична и поучительна... Картина процветания и гибели бакланов на Байкале. ... Трагедия бакланов на Байкале... Что явилось причиной их исчезновения? Большой баклан на Байкале стал очередной жертвой стратегии стихийного натиска на природу» [6].

Понятно, что такой алармистский стиль, к которому нередко прибегают орнитологи, мало кого оставит равнодушным, особенно если тиражировать

публикацию во всесоюзном масштабе (тогда, в 80-е годы XX века не было никаких интернетов и ютубов).

Если копнуть поглубже, то причина «трагического исчезновения» большого баклана на Байкале лежит в отсутствии эффективного мониторинга за отдельными видами и популяциями, и в незнании причин и закономерностей пульсации ареалов многих видов орнитофауны.

Птицы, в большинстве своем, неутомимые «мигранты» и «перелетчики» и трудно предположить, что на протяжении сотен и тысяч лет их миграционные пути, ареалы и места гнездования остаются неизменными. Вот и сейчас «встает вопрос об организации мониторинга численности восстанавливающегося вида (большого баклана) и вероятности его регулирования» [7].

Будет забавно, если большой баклан снова исчезнет, пока орнитологи и «властные органы» будут «судить и рядить», как им организовать его мониторинг и регулирование (отстрел избыточной массы популяции, чтобы распугать бакланов и успокоить байкальских рыбаков – А.В. и Е.В.). И опять не успеют изучить экологию и поведение «байкальского» большого баклана.

А ведь вид действительно любопытный и особенный, и можно сказать, довольно «высокоорганизованный» (в смысле интеллекта). Однажды мы наблюдали перелет стаи бакланов через Иркутское водохранилище в районе Исхинского залива (около 70 особей). Стая летела в одну линию, птица за птицей. Где-то посередине пути над водохранилищем, второй баклан, следующий за ведущим, вдруг повернул в сторону истока Ангары, но немного пролетев, увидел, что никто не собирается за ним лететь, послушно вернулся в строй, на свое место.



Рис.2. Бакланы на березе (пойма реки Куда). Фото авторов

Второй случай. На нашем постоянном учетном маршруте в окрестностях д. Жердовка, в том месте, где он подходит наиболее близко к реке Куда, есть береза, на которой нередко сидят бакланы и охотятся за рыбой с этого места (рис.2). Если мы спускаемся с высокого берега и подходим ближе к этой березе, бакланы взлетают и начинают кружиться, некоторые демонстративно пытаются подлететь поближе. Совершив несколько круговых маневров, и выяснив, что у нас нет ружей, бакланы снова рассаживаются на березе. Вполне себе интеллектуальное поведение. В таких случаях серая цапля и утки просто улетают куда подальше.

Возвращаясь к драматической истории исчезновения большого баклана на Байкале.

По нашему субъективному мнению, основной причиной стало не истребление вида, не «стихийный натиск», хотя и это имело место быть, а нахождение отдельными представителями популяции более благоприятных

условий кормления и гнездования. И в такой район начинает устремляться все больше и больше особей. Если антропоморфизировать эту ситуацию, то у большого баклана может существовать какая-то неизвестная форма обмена информацией между особями в популяции, которая влияет на распределение особей по миграционным маршрутам. Также можно предположить, что существуют отдельные особи («авантюристы» или «разведчики»), которые выбирают новые, неизведанные и непройденные ранее маршруты.

Попробуем проиллюстрировать эту гипотезу.

В 2011 году 18 июня В.В. Попов и В.Г. Малеев [8, 9] отмечают гнездование большого баклана на Братском водохранилище (около 70 взрослых птиц). В 2012 году в этой же колонии отмечается 160 особей, и сообщается, что севернее пос. Усть-Уда бакланы не встречены [10].

Далее сообщается о встречах более северных и восточных. Залеты в Усть-Кут, Киренский район и гнездование в окрестностях города Братска [12].

Далее, в Чивыркуйском заливе в 2002 году были отмечены первые единичные встречи большого баклана [1, 15]. Ежегодно его численность возрастает и в течение 10-15 лет, колонии большого баклана охватывают большую часть прежнего ареала исчезновения в 70-х годах, включая острова Малого моря, Ольхона и Северного Байкала.

Но, как мы видим, баклан этим не ограничился и активно осваивает ангарские водохранилища и другие подходящие местообитания.

По нашим наблюдениям в окрестностях д. Жердовка есть единичные гнездования большого баклана в пойме реки Куды. В связи с этим высказывание Ю.В. Богородского о том, что: «Указание Т.Н. Гагиной (1958) на возможность редкого гнездования большого баклана в долине Иркуты весьма сомнительно» [3], мы считаем лишенным серьезных оснований. В 50-е годы XX века и раньше большой баклан вполне мог гнездиться в долине Иркуты.

Как отмечает И.В. Фефелов: «В 2010-х годах этот вид стал обычным в Иркутске во время весенних и осенних миграций» [14].

Нами большой баклан встречен в окрестностях поселка Молодежный 17 сентября 2017 года (с 2010 года, когда мы начали вести систематические наблюдения). Девять особей летели вдоль правого берега Иркутского водохранилища в сторону истока Ангары.

Ниже представляем наши данные о частоте встречаемости и фенологических наблюдениях большого баклана на наших стационарных учетных маршрутах в окрестностях пос. Молодежный и д. Жердовка [4, 5].

Таблица 1 – Частота встречаемости (%) большого баклана *Phalacrocorax carbo* в окрестностях пос. Молодежный

М/Г	2016	2017	2018	2019	2020
Апр	0	0	3.3	0	3.3
Май	0	0	0	0	6.5
Июн	0	0	0	0	0
Июл	0	0	0	0	0
Авг	0	0	0	0	0
Сен	0	3.3	13.3	20	0
Окт	0	0	0	3.3	0

Таблица 2 – Даты встреч большого баклана в окрестностях пос. Молодежный с указанием количества особей (весной – дата первой встречи, осенью – дата последней встречи)

Год	Весна	Осень
2016		
2017		17 сент/9 ос
2018	18 апр/25 ос	30 сент/1 ос
2019		1 окт/50 ос
2020	18 апр/45 ос	

Таблица 3 – Даты встреч большого баклана в окрестностях д. Жердовка (весной – дата первой встречи, осенью – дата последней встречи)

Год	Весна	Осень
2014		23 сен
2020	-	05 окт
2021	03 апр	13 окт
2022	20 апр	13 окт
2023	28 апр	



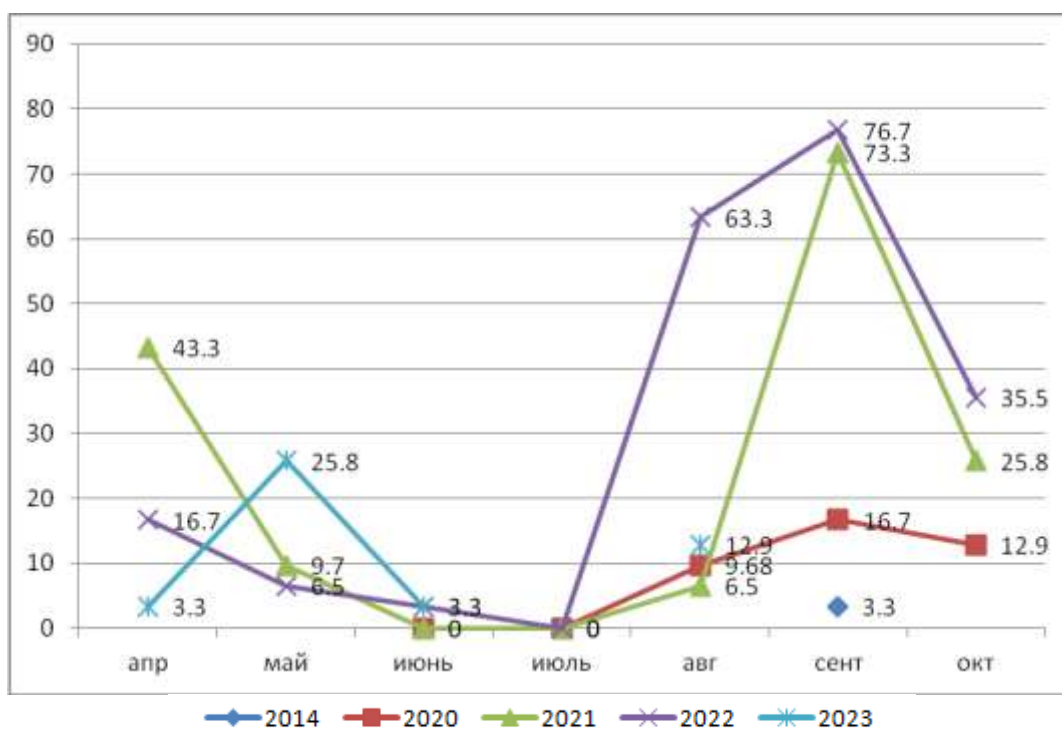


Рис. 3. График частоты встречаемости (%) большого баклана *Phalacrocorax carbo* в окрестностях д. Жердовка

Если в 2014 году самая ранняя встреча большого баклана на р. Ангаре в черте города Иркутска зафиксирована 3 апреля [11]. То в последние годы большой баклан появляется в городской черте уже в последней декаде марта. А в апреле 2021 года на р. Ангаре в Иркутске (в нижнем бьефе ГЭС) отмечено необычайно большое число пролетных птиц, достигавших 800 особей одновременно. Это, несомненно, связано с формированием поселений вида на ангарских водохранилищах [14].

Также весьма вероятна версия массового переселения большого баклана на север в связи с усыханием озер в Монголии и на севере Китая [9].

Что касается экологии, поведения большого баклана и организации систематического мониторинга вида в Прибайкалье («Байкальской Сибири» [7]), то вполне можно согласиться с выводами М.С. Пыжьяновой в том, что «большой баклан является облигатным, но не специфическим ихтиофагом, т.е. употребляет рыбу доступную и массовую на данный момент и в конкретном месте. ... Ни в одном пищевом комке за два года не был

обнаружен омуль, что прежде всего связано с его отсутствием в местах гнездования большого баклана вследствие депрессии» [13].

Большой интерес представляют мониторинговые исследования за микропопуляциями большого баклана, проведенные на Северном Байкале Г.А. Янкусом, который пришел к предварительному выводу: «Есть основания полагать, что за 3-4 сезона бакланы подрывают кормовую базу в зоне воздействия, поедая молодь рыб, а также приводят в непригодность для обитания растительность в границах колонии и затем переселяются. Являясь хозяевами гельминтов, птицы могут быть источником вреда для человека и животных. Продукты жизнедеятельности птиц в значительных объемах попадают в почву и воду, что приводит к биотическим и химическим изменениям в среде» [15].

Безусловно, необходимо проведение углубленных исследований экологии и поведения большого баклана, потому что колонии данного вида существенно трансформируют экосистемы небольших байкальских островов до неузнаваемости.

Мы считаем устаревшей версию Н.Г. Скрыбина о том, что «прошлая деятельность человека (сбор яиц и отстрел бакланов) привела к тому, что мы лишились в настоящее время возможности видеть одного из аборигенов островной орнитофауны, являвшейся в свое время украшением островов» [2].

Например, с точки зрения сохранения эндемичных растений, новое вторжение большого баклана в островные биоценозы вряд ли можно считать позитивным. Не только растительность, но и орнитофауна байкальских островов после появления массовых колоний большого баклана становится беднее. В любом случае, необходимы серьезные биогеоценологические исследования мониторингового характера при участии зоологов, ботаников, геоботаников, почвоведов и химиков-биологов.

Серьезно необходимо исследовать вопрос о влиянии большого баклана на популяцию омуля. Если большой баклан питается всякой доступной сорной рыбой (понятно, что это «мелочь пузатая», в основном до 50-100 мм),

то почему он должен отказываться от поедания молоди омуля? И вполне возможно, что он будет осваивать и этот пищевой ресурс. Поэтому, вопрос влияния большого баклана на популяцию омуля также нуждается в серьезном мониторинговом исследовании в разных локальных местообитаниях большого баклана по всему Байкалу (где встречаются колонии).

В отношении этологии большого баклана может быть обнаружено немало нового и любопытного. Поведение этого вида обладает весьма специфическими чертами, приближающими его к поведению врановых, особенно, в плане «воспитания молодого поколения», коммуникаций, миграционной стратегии и тактики, колониальных взаимоотношений между собой и с серой цаплей, с которой он рядом селится и вместе (рядом) охотится за рыбой (рис.4), в первую очередь на речных и озерных водоемах и на прибрежных мелководьях ангарских водохранилищ.



Рис. 4. Большой баклан и серая цапля. пойма реки Куды, окрестности д. Жердовка

Экспансия большого баклана в Прибайкалье представляет собой сложную и интересную проблему для современных исследований орнитологов и экологов, ибо имеет яркую наглядность и наблюдаемость, в силу легко отслеживаемой динамики роста и пульсации ареала и выраженного влияния на изменения биоценозов в местах гнездования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананин А. А., Овдин М. Е., Янкус Г. А. Динамика численности большого баклана *Phalacrocorax carbo* на северном Байкале // Рус. орнитол. журн.. 2018. №1685. С.5238-5241. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-chislennosti-bolshogo-baklana-phalacrocorax-carbo-na-severnom-baykale> (дата обращения: 28.06.2023).
2. Биоценозы островов пролива Малого моря на Байкале – Под ред. Н.Г. Скрыбина. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1987. 184 с.
3. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.
4. Винобер А.В. Динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка Иркутского района: первые итоги (1 июня 2020-30 июня 2021 гг. ) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. 6 (36). С. 68-75.
5. Винобер А.В. Осенняя динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка (2020-2021 гг.) и пос. Молодежный (2016-2019 гг.) Иркутского района (сравнительный анализ) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021 № 10 (39). С. 39-47.
6. Гусев О.К. 1980. Большой баклан на Байкале // Охота и охот. хоз-во 3: 14-17, 4: 14-16.
7. Елаев Э. Н. История гнездования и динамики численности большого баклана (*Phalacrocorax carbo* L., 1758) в Байкальской Сибири / Э. Н. Елаев, Ц. З. Доржиев, А. А. Ананин, Пыжьянов С. В., Янкус Г. А., Бадмаева Е. Н., Мокридина М. С., Аюрзанаева И. А. // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. 2021. № 3. С. 21-32.
8. Малеев В.Г. Интересные встречи птиц в лесостепи левобережья Ангары (Иркутская область) / В.Г. Малеев // [Байкальский зоологический журнал](#). 2010. № 2 (5). С. 102.
9. Попов В.В. Гнездование большого баклана *Phalacrocorax carbo* (L., 1758) на Братском водохранилище / Попов В.В., Малеев В.Г. // [Байкальский зоологический журнал](#). 2011. № 2 (7). С. 116.
10. Попов В.В. Интересные встречи птиц в Верхнем Приангарье в полевой сезон 2012 года / В.В. Попов, В.Г. Малеев, П.И. Жовтук, А.В. Холин // [Байкальский зоологический журнал](#). 2012. № 2 (10). С. 78-80.
11. Попов В.В. Ранняя встреча большого баклана *Phalacrocorax carbo* (L., 1758) на р. Ангара в Г. Иркутске / В.В. Попов // [Байкальский зоологический журнал](#). 2014. № 1 (14). С. 122.

12. Попов В.В. Расширение ареалов птиц в Иркутской области: северное направление / В.В. Попов // [Природа Внутренней Азии](#). 2021. № 1 (17). С. 66-95.
13. Пыжьянова М.С. Трофические связи крупных колониальных рыбоядных птиц на Байкале // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии: Материалы VI международной орнитологической конференции (Иркутск, 18 октября 2018 года) 2018). – Иркутск. 2018. С. 193-196.
14. Фефелов И.В. Необычно многочисленная миграция большого баклана *Phalacrocorax carbo* весной 2021 г. в Иркутске / И.В. Фефелов // [Байкальский зоологический журнал](#). 2021. № 2 (30). С. 125.
15. Янкус Г. А. Современное состояние северо-байкальской микропопуляции большого баклана // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. 2021. №3. С. С. 33-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-severo-baykalskoy-mikropopulyatsii-bolshogo-baklana> (дата обращения: 28.06.2023).
-

## **К ЭКОЛОГИИ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ ДЕРЯБЫ *Turdus viscivorus* В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ<sup>4</sup>**

*Представлены литературные данные и собственные наблюдения авторов по экологии и распространению дерябы *Turdus viscivorus* в Иркутском районе.*

*Ключевые слова: дрозд деряба, *Turdus viscivorus*, экология вида, Иркутский район, встречаемость*

## **TOWARDS THE ECOLOGY AND DISTRIBUTION OF DERYABA *Turdus viscivorus* IN THE IRKUTSK REGION**

*The literature data and the authors' own observations on the ecology and distribution of *Turdus viscivorus* in the Irkutsk region are presented.*

*Keywords: blackbird deryaba, *Turdus viscivorus*, ecology of the species, Irkutsk region, occurrence*

В последние годы, начиная, ориентировочно с 2012 года в Иркутской области чаще стали происходить встречи дерябы *Turdus viscivorus*, вида, считавшегося во второй половине XX века редким или даже залетным видом.

Первое упоминание относится к 1958 году. Т.Н. Гагина сообщает о редких залетах этого дрозда на Южный Байкал и редкое гнездование в долине Ангары [3].

Ю.В. Богородский (1989) считал, что этот вид, возможно, включен в состав авифауны Южного Предбайкалья либо без достоверных оснований, либо по недоразумению [1].

Ю.А. Дурнев (1993) относит этот вид к редким в Иркутской области [5].

Ю.И. Мельников и Ю.А. Дурнев (2012) сообщают о том, что наблюдается медленное нарастание численности вида и указывают на гнездование от 12 до 23 пар в истоке Ангары, у поселка Листвянка и одиночной пары на реке Куде у д. Кударейка (правда, не совсем понятно – откуда в деревне Кударейка взялась река Куде, до которой около 30 км. В Кударейке протекает речушка Оек, впадающая в Куду. Видимо, это просто опечатка) [7].

---

<sup>4</sup> Опубликовано: Винобер А.В. К экологии и распространению дерябы *Turdus viscivorus* в Иркутском районе / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023. 5 (58). С.54-59.

В.О. Саловаров и др. (2022) сообщают о своих встречах поющих самцов в районе слияния рек Большие Мольты и Нижний Кочергат в 2018-2021 гг. Также авторы отмечают о наблюдении за гнездом дерябы с 28 мая по 12 июня 2021 гг. [10].

Всего за последние 33 года встречи дерябы отмечались (колониальное гнездование) в Тайшетском, Братском, Иркутском районах. Единичные факты гнездования отмечены в Иркутском, Шелеховском, Ольхонском районах [5].

В Байкальском зоологическом журнале появились две публикации с упоминанием о встречах дерябы в Качугском районе [8] и в Жигаловском районе [11].

Также следует упомянуть встречу вида в 1964 году в Эхирит-Булагатском районе [6].

Из всего выше сказанного можно прийти к выводу, что деряба стал активно расширять свой ареал гнездования в Иркутской области в 90-е годы XX века. Не исключается, конечно, вариант «незамечаемости» данного вида в 60-80е годы XX века (и в какой-то степени он действительно имел место). Но скорее всего, мы имеем дело с расширением ареала и экспансией вида.

Замечание В.О. Саловарова и др. о том, что пение дерябы могли путать с пением певчего дрозда [10] – нам видится не очень убедительным. Наши наблюдения этого вида в 2022 и 2023 гг. в окрестностях д. Жердовка Иркутского района говорят о том, что деряба вообще не любит долго распевать песни, в отличие от певчего дрозда *Turdus philomelos* или белобровика *Turdus iliacus*. И поет он коротко, скромно и не долго.

В нашем случае (в окрестностях д. Жердовка) в 2022 и 2023 гг. вид гнезвился на опушке соснового леса в 1-1,5 км южнее д. Жердовка.

Ранее мы уже упоминали о встрече дерябы в 2022 году [2].

Также северо-восточнее д. Жердовка наблюдение дерябы отмечено И.В. Фефеловым 3 мая 2019 года<sup>5</sup>.

Пока мы отмечали только единичные гнездования. Возможно, это связано как раз с освоением новых местообитаний, в которых со временем могут образовываться небольшие колонии дерябы.



Рис. 1. Дрозд деряба. Поющая особь. 18.04.2023 Фото авторов

Деряба – вид малоизученный. Особенно в нашем регионе. В европейской части России – деряба является более обычным и более изученным видом. Как отмечает И.В. Прокофьева, ареал дрозда-дерябы довольно обширный и в разных его частях условия его существования далеко не одинаковы. Так, в Ленинградской области замечены хищнические наклонности дерябы – добывает тритонов и живородящих ящериц – в других местах подобного не отмечалось [9].

А.В. Герасимчук и А.В. Степанов в статье «Гнездовая экология дерябы *Turdus viscivorus* в подтаежных лесах Чулымо-Енисейской котловины» сообщают, что питание дерябы во всех наблюдаемых случаях является сходным: в большом количестве присутствуют дождевые черви, жуки и

<sup>5</sup> <https://sibirds.ru/v2photo.php?l=ru&s=050900491&n=1&si=sib>



прямокрылые (саранча). Также авторы отмечают, что деряба гнездится обычно во всех типах светлохвойных лесов и смешано-светло-хвойных лесов Минусинской котловины. О возможности более северного гнездования говорят поимка молодой пролетной птицы в районе Мирного 19 сентября 1978 года и встреча там же 24 июня 1983 года взрослой особи [4].

Как мы отмечали ранее, участились встречи дерябы не только в разных районах Иркутской области, но и в Иркутском районе.

Так по материалам сайтов «Птицы Сибири»<sup>6</sup> и Inaturalist.org<sup>7</sup> отмечены встречи дерябы в окрестностях д. Еловка 20.04.2019 и 20.04.2022 (В.Ивушкин), окрестности пос. Чистые Ключи – 5.06.2016 (А. Денисов), окрестности Саянка – 4.06.2018 (М.Урлауб), окрестности Листвянки – 01.06.2023 (И.Фефелов), окрестности Култука – 10.04.2022 (С.Василькова).

Наши встречи в окрестностях д. Жердовка Иркутского района: 18.04.2023 (рис.1), 1.05.2022 (рис. 2), 11.06.2022 (рис.3),



Рис. 2. Дрозд деряба. Поющая особь.  
01.05.2022. Фото авторов



Рис. 3. Дрозд деряба с добычей в  
клюве. 11.06.2022. Фото авторов

Также в июне 2022 года на учетном ежедневном маршруте мы 7 раз встречали данный вид – последний раз 29.06.2022. Отмечали его гнездовое поведение и кормление птенцов.

<sup>6</sup> <https://sibirds.ru/v2taxgal.php?s=686&l=ru&p=0>

<sup>7</sup> <https://www.inaturalist.org/taxa/12735-Turdus-viscivorus>

В апреле-мае 2023 года – 4 встречи из них 18 апреля и 11 мая были отмечены поющие особи.

Ранее, при систематических наблюдениях в окрестностях пос. Молодежный (2010-2020 гг.) этот вид нами не был встречен ни разу, что подтверждает его предпочтение к сосновым и смешанным сосново-лиственным лесам. Единственная встреча стайки пролетных деряб была нами зафиксирована 28 сентября 2014 года в устье р. Тальцинки (около 20 особей).

Таким образом, можно утверждать, что за последние 20-30 лет дрозд-деряба в Иркутском районе становится из редкого обычным видом, хотя и не многочисленным, но по-прежнему малоизученным.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.
2. Винобер А.В. Майская динамика орнитофауны окрестностей д. Жердовка Иркутского района: май 2021-2022 гг. / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 5 (46). С.61-68
3. Гагина Т.Н. Птицы Байкала и Прибайкалья // Записки ирк. обл. краевед. музея. – Иркутск. 1958. С. 173-191.
4. Герасимчук А.В., Степанов А.М. Гнездовая экология дерябы (*Turdus viscivorus l.*) в подтаежных лесах Чулымо-Енисейской котловины // Вестник КрасГАУ. 2011. № 9 (60). С. 109-114.
5. Дурнев Ю.А., Мельников Ю.И., Бояркин И.В. и др. Редкие и малоизученные позвоночные животные Предбайкалья: распространение, экология, охрана. - Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1996. - 285 с.
6. Малеев В.Г., Попов В.В. Птицы лесостепей Верхнего Приангарья. - Иркутск: НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2007. - 276 с.
7. Мельников Ю.И., Дурнев Ю.А. Расширение к востоку ареалов некоторых видов птиц Средней и Восточной Сибири // Русский орнитологический журнал. 2012. Т. 21. № 752. С. 968-981.
8. Попов В.В. Заметки по орнитофауне севера Качугского района (Иркутская область) // Байкальский зоологический журнал. - 2013. - № 2 (13). - С. 97-100
9. Прокофьева И.В. Сравнение питания дроздов-деряб *Turdus viscivorus* в разных местностях, сильно удалённых друг от друга // Русский орнитологический журнал. 2007. Т. 16. № 340. С. 45-49.
10. Саловаров В.О. Гнездование дерябы *Turdus viscivorus* (Linnaeus, 1758) в Иркутской области / В.О. Саловаров, А.И. Поваринцев, А.Ю. Глызина, А.С. Зырянов, Д.В. Кузнецова // Современные проблемы орнитологии Сибири и

Центральной Азии: сб. мат. VII международной орнитологической конференции. Иркутск, 2022. С. 202-203.

11. Фефелов И.В. К летней авифауне центральных частей Балаганского и Жигаловского районов Иркутской области // Байкальский зоологический журнал. - 2021. - № 1 (29). - С. 82-85.

---

## **К ЭКОЛОГИИ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ СОВ В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ<sup>8</sup>**

*Представлен обзор распространения сов в Иркутском районе. Авторы использовали опубликованные многолетние исследования и данные других авторов, а также собственные наблюдения сов в Иркутском районе на двух стационарных маршрутах: в окрестностях поселка Молодежный (2013-2020 гг.) и окрестностях деревни Жердовка (2020-2023 гг.). Наблюдения за совами носят у авторов, по преимуществу, случайный и несистематический характер, но так как стационарные учетные маршруты проходились практически ежедневно, то за время первых с встреч с 2013 года по январь 2023 года накопились некоторые любопытные факты, которые авторы представляют в данной статье.*

*Ключевые слова: совообразные, совы Иркутского района, охотничье поведение, распространение*

## **TOWARDS ECOLOGY AND THE SPREAD OF OWLS IN THE IRKUTSK REGION**

*An overview of the distribution of owls in the Irkutsk region is presented. The authors used published long-term studies and data from other authors, as well as their own observations of owls in the Irkutsk region on two stationary routes: in the vicinity of the village of Molodezhny (2013-2020) and in the vicinity of the village of Zherdovka (2020-2023). The authors' observations of owls are mostly random and unsystematic, but since stationary accounting routes were taken almost daily, during the first meetings from 2013 to January 2023, some interesting facts accumulated, which the authors present in this article.*

*Keywords: owls, owls of the Irkutsk region, hunting behavior, distribution*

Экология и распространение сов в Иркутской области изучены в настоящее время еще недостаточно и крайне неравномерно. Есть районы, которые являются в этом отношении практически «белыми пятнами», т.е. в таких районах совсем мало «ступала нога орнитолога». Иркутский район является в этом отношении более освоенным и изученным в силу наибольшей концентрации орнитологов и любителей наблюдения за птицами на 10 кв.км. Но и здесь проявляется заметная мозаичность в изученности распространения сов, прежде всего потому, что представители семейства совиных ведут по-преимуществу ночной или сумеречный образ жизни.

Наиболее полный обзор распространения сов в Прибайкалье приводит В.В. Попов [20]. Он отмечает, что совы в Байкальском регионе относятся к одной из малоизученных групп птиц, сведения по ним разбросаны в большом

---

<sup>8</sup> Опубликовано: Винобер А.В. К экологии и распространению сов в Иркутском районе / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2023. 1 (54). С. 55-69.

количестве литературных источников и носят, как правило, фрагментарный характер. Тем не менее, на основании отрывочных материалов возможно сделать вывод о тенденции к снижению их численности [20].

В.Д. Сонин, исследовавший сов в 50-60-е годы XX века, насчитывал в Предбайкалье 10 видов, и считал, что три из них в холодное время покидают пределы Предбайкалья (ушастая сова, болотная сова и сплюшка), белая сова появляется только в период осенне-зимней миграций, а остальные шесть видов живут оседло [25].

Ю.В. Богородский также описывает 10 видов сов, встречающихся в Южном Предбайкалье [4].

В настоящее время считается, что в Предбайкалье встречается 11 видов сов [27]. Добавленный одиннадцатый вид – домовый сыч *Athene noctua* – имеет статус немногочисленного, распространенного локально и неравномерно, гнездящегося и зимующего вида [27].

В Бурятии аналогично встречается 11 видов сов и все встречающиеся виды местные орнитологи относят к «краснокнижным видам», что вполне целесообразно, учитывая их редкость, полезность в отношении сельского хозяйства и значительную антропогенную уязвимость [5, 15].

В этом отношении иркутские орнитологи более «консервативны» - в Красной книге Иркутской области только два вида сов: филин *Bubo bubo* и сплюшка *Otus scops*, но зато почетное место занимает большой баклан *Phalacrocorax carbo*, за последние 20 лет «воскресший из небытия» и охвативший в регионе внушительный ареал [23].

В общем и целом, можно согласиться с А.В. Шариковым, что совы широко распространены практически во всех типах местообитаний, но всегда сравнительно плохо изучены. Многие фаунистические сводки откровенно грешат недостатком информации по распространению, численности и другим особенностям биологии сов [30].

Так как экология сов, встречаемых в Предбайкалье, изучена весьма неравномерно и есть виды сов, об экологии которых можно судить весьма

поверхностно из-за крайней бедности сведений, то мы считаем, что на территории региона у одного и того же вида экология и поведение могут иметь много общего и типичного, что в частности показывает работа В.Д. Сониной «Дневные хищные птицы и совы Предбайкалья» [25]. Но один и тот же вид, обитающий в разных регионах, вполне может иметь специфические черты экологии и поведения, связанные с многолетней адаптацией в различных ландшафтах и на разных широтах.

Поэтому начнем свой обзор с распространения сов в Иркутском районе, используя опубликованные многолетние исследования и данные других авторов, а также наши собственные наблюдения сов в Иркутском районе на двух стационарных маршрутах: в окрестностях поселка Молодежный (2013-2020) [6, 7] и окрестностях деревни Жердовка (2020-2023 гг.) [8, 9]. Наши наблюдения за совами носят, по-преимуществу, случайный и несистематический характер, но так как стационарные учетные маршруты мы проходили практически ежедневно [11], то за время первых встреч с 2013 года по январь 2023 года накопились некоторые любопытные факты, которыми мы и поделимся ниже в данной статье.

Краткий обзор сов Иркутского района мы совершим в последовательности, предложенной Ю.В. Богородским [4], используя в качестве отправной точки имевшиеся на то время сведения.

#### 1. Сплюшка *Otus scops*.

Редкий гнездящийся вид в Прибайкалье [14]. Отмечены встречи по побережью озера Байкал, в частности, в районе мыса Кадильный [4].

На наших учетных маршрутах (в окрестностях пос. Молодежный и д. Жердовка) этот вид встречен не был. Возможно потому, что подавляющее число учетных экскурсий проводилось нами ранее 19-20 часов.

#### 2. Филин *Bubo bubo*

Гнездящийся вид [14]. Б.Г. Водопьянов [12] и С.К. Устинов [28] считали, что данный вид редок и заселяет, в основном, темнохвойную тайгу.

Ю.В. Богородский считает этот вид более эврибионтным и встречаемым в лесостепных и степных районах [4].

М.В. Сони́на [26] отмечает этот вид среди зимующих птиц города Иркутска.

Нами этот вид не встречен, что скорее всего, подтверждает его редкость и по преимуществу ночную активность.

### 3. Белая сова *Nyctea scandiaca*

Редкий зимующий в Предбайкалье вид. Ранее встречался в окрестностях Иркутска и даже на побережье Байкала [4].

С.К. Устинов описывает массовый залет полярной совы на широту Иркутска [29]. В.Г. Малеев и В.В. Попов сообщают о встрече одной особи в окрестностях д. Жердовка 21 февраля 1999 года [18].

### 4. Ястребиная сова *Surnia ulula*

Т.Н. Гагина считала её повсеместно гнездящейся и оседлой птицей [14]. М.В. Сони́на отмечает её среди зимующих птиц в городе Иркутске [26].

С.Г. Воронова и В.В. Рябцев отмечают, что при зимних автомобильных учетах по Качугскому тракту наблюдали этих сов регулярно [13].

Нами отмечены две встречи на учетных маршрутах в дневное время: в п. Молодежный в 2013 году и в д. Жердовка в апреле 2021 года.

### 5. Воробьиный сыч *Glaucidium passerinum*

Гнездящийся вид в долине р. Ангары [14].

М.В. Сони́на отмечает его зимующим в черте города Иркутска [26].

На наших учетных маршрутах не был встречен.

### 6. Бородатая неясыть *Strix nebulosa*

Ю.В. Богородский считает этот вид самым многочисленным из крупных сов региона [4].

Б.Г. Водопьянов определяет среднюю численность бородатой неясыти в Прибайкалье до 3,8 особей на 10 кв.км. [12].

Вероятно, этот вид в основном распространен в хвойных и смешанных лесах.

Нами не встречен.

#### 7. Длиннохвостая неясыть *Strix uralensis*

Оседлый вид, имеющий в нашем регионе широкое распространение.

Питание вида исследовали В.Н. Сонин, Г.В. Зонов и Б.Г. Водопьянов.

Этот вид встречен нами на учетном маршруте в окрестностях пос. Молодежный 7 раз (табл.) в разные годы, в основном зимой.

Вполне вероятно гнездование вида в окрестностях Молодежного или на левом берегу Иркутского водохранилища.

На нашем учетном маршруте наиболее интересным фактом была затяжная (в течение трех дней), но в итоге неудачная охота неясыти на белку (рис. 1 и 2).

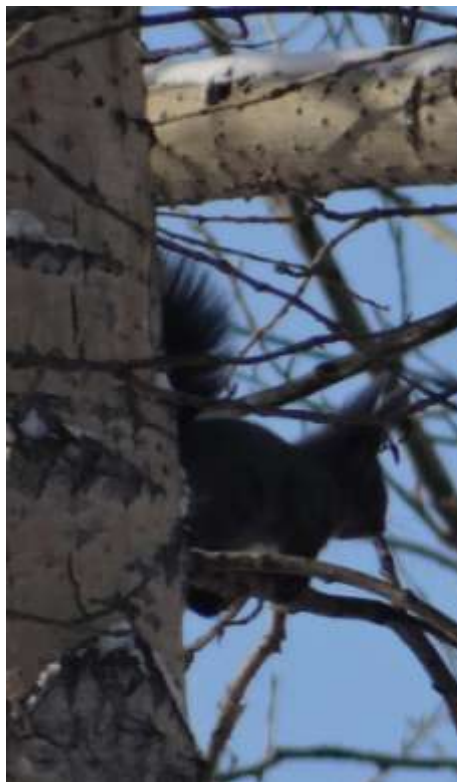


Рис. 1. Обыкновенная белка, зимовавшая в районе лыжной базы ИСХИ



Рис. 2. Длиннохвостая неясыть выжидает белку. Фото от 20.02.2017

М.В. Солина отмечает вид как зимующий в Иркутске [26].



На втором нашем стационарном маршруте в окрестностях д. Жердовка, длиннохвостая неясыть отмечена трижды: в мае, в сентябре и декабре. Причем, дважды недалеко от гнезда, в одном случае – на сосне, на высоте 8-9 м, во втором случае – на березе – на высоте 7-8 м.

С.Г. Воронова и В.В. Рябцев отмечают данный вид как типично лесной, в зимнее время регулярно встречающийся в лесостепном ландшафте [13].

Таблица – Встреча сов в окрестностях пос. Молодежный на стационарном учетном маршруте (сведения авторов)

Дата	Время наблюдения (интервал)	Описание
<b>Длиннохвостая неясыть <i>Strix uralensis</i></b>		
11.11.2014	Вечернее время	
23.03.2015	С 18-10 до 19-10	Ухание
19.11.2016	С 14-56 до 15-46	Дневка на тополе душистом
31.01.2017	С 13-27 до 14-20	Выжидание охотничьего объекта – обыкновенной белки (рис. 1 и рис.2), которая зимовала в районе лыжной базы ИСХИ
20.02.2017	С 14-49 до 15-27	Дневка в кроне сосны
21.02.2017	С 15-03 до 16-03	Дневка в кроне сосны
22.02.2017	С 10-25 до 11-41	Дневка в кроне сосны
всего встреч – 7		
<b>Ушастая сова <i>Asio otus</i></b>		
04.07.2013	Нет данных	(рис.3)
25.05.2015	19-10	активно охотилась
26.05.2015	19-10	активно охотилась
23.06.2015	19-30	встречены два птенца (рис.4)
21.05.2016	С 18-00 до 19-00	активно охотится
15.06.2017	С 9-35 до 10-15	Крики птенцов
10.06.2017	С 8-10 до 9-10	В полете над лугом
13.07.2017	С 10-45 до 12-45	Совенок (на березе)
24.07.2017	С 19-20 до 20-00	Крик совенка
16.09.2017	С 9-40 до 10-40	В полете над лугом
27.05.2018	С 7-35 до 8-51 и С 19-00 до 20-08	С добычей на земле вечером активно охотилась
13.06.2018	С 7-54 до 9-00	активно охотилась
14.06.2018	С 8-17 до 9-26	в полете над лугом
17.06.2018	В 10-19	в полете над лугом
18.06.2018	С 8-08 до 9-18	в полете над лугом
04.04.2020	С 17-00 до 17-45	в полете над лугом
всего встреч – 16		

<b>Болотная сова <i>Asio flammeus</i></b>		
15.06.2014	10-00	перелетела на другую сторону Исхинского залива, в сторону Яхт-клуба
25.05.2015	19-00	в полете над лугом
7.06.2015	Около 18-00	Охота на выводок молодых скворцов
03.06.2017	С 8-10 до 9-10	в полете над лугом
04.06.2017	С 9-00 до 9-50	в полете над лугом
07.06.2017	С 12-15 до 13-15	В тополевой аллее черная ворона гоняла сову
10.06.2017	С 8-10 до 9-10	Активная охота на лугу (рис.5)
14.06.2017	С 19-10 до 20-00	в полете низко над лугом
15.06.2017	С 9-35 до 10-15	активно охотится
17.06.2017	С 9-43 до 10-43	В полете над лугом
20.06.2017	С 9-47 до 10-49	В полете над лугом
24.11.2018	С 15-52 до 16-51	Сову преследовали три черные вороны. Сова поднялась очень высоко (рис.6) и кружила, затем резко спикировала (редкие летные качества)
всего встреч – 12		

#### 8 . Ушастая сова *Asio otus*

Т.Н. Гагина считала вид повседневно гнездящимся [14]. Ю.В. Богородский – вероятно перелетным и отмечал её встречи в окрестностях пос. Молодежный 20.04.1981, 17.04.1983 и 9.04.1984 гг. [4].

На нашем учетном маршруте в окрестностях пос. Молодежный этот вид был отмечен 16 раз (табл.).



Рис. 3. Фото ушастой совы. Встреча 4.07.2013

По регулярности встреч (рис.3) и охотничьему поведению, а также мы считаем этот вид часто гнездящимся в окрестностях пос. Молодежный.

В зимнее время этот вид нами не встречен.



Рис. 4. Фото птенцов ушастой совы. 23.06.2015

В.В. Баскаков и В.С. Бойченко отмечают ушастую сову широко распространенным и гнездящимся в Южном Прибайкалье, но не зимующим видом [3].

С.Г. Воронова и В.В. Рябцев считают, что ушастая сова – самая многочисленная гнездящаяся сова лесостепного Прибайкалья. Определяют вид как перелетный, но известны и редкие случаи зимовки [13].

В окрестностях д. Жердовка мы пока только однажды встретили следы пребывания ушастой совы на своем регулярном учетном маршруте, и причем, в зимнее время (февраль). На опушке соснового леса под старой сосной были обнаружены перья ушастой совы. Скорее всего, сова стала жертвой либо регулярно встречаемого в данном биотопе тетеревятника, либо более крупной совы (например, филина или белой).

#### 9. Болотная сова *Asio flammeus*

Обитатель пойменных биотопов, гнездящийся вид [4, 14].

В.Г. Малеев и В.В. Попов отмечают болотную сову как редкий зимующий вид, встреченный 20 декабря 2006 в поле в окрестностях д. Тыргетуй [19].

На нашем учетном маршруте в окрестностях пос. Молодежный вид встречен 12 раз (табл.).

Причем, в 2017 году отмечено гнездование на берегу левого рукава Исхинского залива Иркутского водохранилища (рис.5). Самая поздняя встреча – 24 ноября 2018 года (рис.6).



Рис.5. Охота болотной совы.  
Время 18-00. 10.06.2017



Рис. 6. Болотная сова взмывает высоко в небо от преследуемых её черных ворон. Встреча 24.11.2018

#### 10. Мохноногий сыч *Aegolius funereus*

Т.Н. Гагина считает его повсеместно гнездящимся [14]. Ю.В. Богородский отмечает встречи сыча в осенне-зимний период 10 сентября 1960 году у д. Поливаниха [4].

Нами этот вид не был встречен ни в окрестностях пос. Молодежный, ни в окрестностях дер. Жердовка. Сведений о его распространении в Иркутском районе мало.

#### 11. Домовый сыч *Athene noctua*

И.В. Фефелов определяет данный вид как немногочисленный в Прибайкалье, имеющий локальное и неравномерное распространение. Вид гнездящийся и зимующий [27].

В Бурятии домовый сыч – вид на периферии ареала, оседлый. Встречается в Тункинской котловине, в Селенгинском Забайкалье [16].

В Красноярском крае – редкая и единично встречающаяся птица. Населяет каменистые пустыни, полупустыни, сухие и горные степи. На территорию Красноярского края заходит северной оконечностью ареала. Из-за отсутствия пригодных биотопов для гнездования в крае является малочисленным. Но (эти же авторы) далее указывают: близкое соседство с человеком негативно сказывается на распространении сов, за исключением домового сыча, который живет в антропогенном ландшафте [2].

Здесь прослеживается некоторая логическая неувязка: биотопов в крае для домового сыча практически нет, но он прекрасно живет в антропогенном ландшафте и, тем не менее – практически не встречается (кроме Усинской котловины).

В.В. Попов и А.Н. Матвеев (2005) определяют статус домового сыча как находящегося в Прибайкалье под угрозой исчезновения и отмечают его присутствие в Куйтунском районе [21].

Но в том же 2005 году, в другой публикации В.В. Попов выражает сомнение о добыче домового сыча в Куйтунском районе, высказывая мнение, что вид был неправильно определен [20].

В настоящее время В.В. Попов (2019) считает, что статус домового сыча (в нашем регионе) не ясен. Добыты птицы в Куйтунском районе 12 декабря 1966 и 2 декабря 1971 года. Кроме того, имеется упоминание о нахождении в составе экспоната коллекции факультета охотоведения ИСХИ тушки домового сыча, добытого в Усть-Удинском районе (без указания точного места и даты) [22].

Ранее мы отмечали в статье, что по сообщению местного жителя В.А. Соколькова в мае 2020 года легковым автомобилем на трассе, проходящей через деревню Жердовка, был сбит довольно редкий вид – домовый сыч [10]. Идентификация вида была произведена нами на основании подробного описания. Не исключаем ошибки в определении, т.к. самой тушки мы не видели.

В отношении сов наш интерес в основном распространен на их территориальное и охотничье поведение.

Так как в европейской части страны, а также за её пределами орнитологи больше уделяют внимания изучению сов, мы будем сравнивать наши наблюдения (случайные и немногочисленные) с наблюдениями за совами (аналогичными видами) в Европе и европейской части России.

Так, Дж. Байлдон в статье «Дневная охота ушастой совы» отмечает, что гнездящаяся в северных широтах ушастая сова из-за очень коротких летних ночей бывает вынуждена охотиться при дневном свете [1].

Думаем, что Иркутск трудно отнести к северным широтам, но мы неоднократно наблюдали охоты ушастой и болотной сов в светлое время, когда солнце еще не зашло, т.е. с 16 до 18 часов. Скорее всего, это типичное охотничье поведение вида.

В частности, однажды пришлось наблюдать неудачную охоту болотной совы на выводок обыкновенного скворца, сидящего в кустах клена и березы – время около 18 часов. Болотная сова трижды разворачивалась и летела на высоте 1,5-2 метра в сторону выводка, но трижды полет сквозь верхушки деревьев был неудачен. Полагаем, что это характерный пример дальновзоркости болотной совы, описанный у Ю.Б. Пукинского [24]. Остается добавить, что недалеко от выводка, недавно вылетевшего из гнезда, находились две взрослые птицы, которые корректировали поведение молодых неопытных птиц.

В европейской части страны ушастые совы, видимо, чаще зимуют. Вывод о том, что общая численность ушастых сов на месте зимовки может быть связана с типом и количеством доступных деревьев, т.к. в зимний период на месте дневке ушастые совы в качестве присад выбирают места на хвойных деревьях, обеспечивающих им лучшую защиту от потенциально негативных воздействий [17], может оказаться верным и для наших условий, ибо присада на хвойных деревьях обеспечивает лучшую защиту от

тетеревятников и черных ворон. Такое поведение мы неоднократно наблюдали у длиннохвостой неясыти.

Также мы неоднократно наблюдали типичное охотничье поведение, отмечаемое Ю.Б. Пукинским [24], характерное для ушастой и болотной сов в непосредственной близости от гнезда и способность длиннохвостой неясыти терпеливо выжидать появление жертвы (в нашем случае – пример выжидания жертвы - обыкновенной белки - в течение трех суток, т.е. три дня подряд длиннохвостая неясыть караулила её на сосне).

А.П. Шариков отмечает любопытную тенденцию синантропизации поведения и гнездования ушастых сов, которые используют исключительно гнезда врановых (серая ворона, сорока, грач) [31].

Мы наблюдали проявление этой тенденции в окрестностях пос. Молодежный. Ушастая сова гнездилась неоднократно вблизи действующих гнезд сорок и черной вороны, используя старое гнездо черной вороны и гнездование это, как правило, было успешным, несмотря на то, что в окрестностях нашего учетного маршрута обитает весьма агрессивная микропопуляция черной вороны, преследующая всех хищников и крупных птиц, появляющихся на территории их основного жизненного пространства.

Так, 24 ноября 2018 года мы наблюдали преследование тремя черными воронами болотной совы. Последняя поднималась все выше и выше, пока не оторвалась от преследования, а затем, невероятно стремительно, почти вертикально, спикировала на березовый лес и вышла из пике над самыми верхушками берез (рис.6).

В заключение нашего любительского натуралистического эссе про сов Иркутского района, хотелось бы выразить полное согласие по методике наблюдения и учета сов, рекомендуемой А.П. Шариковым [30]: необходимо применять поочередно несколько методик учета сов (маршрут без проигрывания голосов птиц; маршрутный учет с проигрыванием голосов; точечный учет; пеленгация криков сов) и тогда в течение 4-5 лет учетов



можно получить реальную картину видового состава и численности сов на модельной территории.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Байлдон Дж. М. Дневная охота ушастой совы (Пер. с англ)// Российский орнитологический журнал. 2019. №1834. С. 4835
2. Баранов А.А., Семенова М.В., Коревина А.А. К вопросу о внесении совообразных в Красную книгу Красноярского края // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии : материалы VII междунар. орнитол. конф., Иркутск, 15 сент. 2022 г. – Иркутск : Изд. дом БГУ, 2022. С. 40-43.
3. Баскаков В.В., Бойченко В. С. К экологии ушастой совы в южном Прибайкалье //Экологические исследования в заповедниках Южной Сибири. Сб. науч. трудов ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1989. С. 102–107.
4. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.
5. Богородский Ю.В. Орнитология. Учебное пособие. - Иркутск: Изд-во ИрГСХА. 2011. 262 с.
6. Винобер А.В. Декабрьская динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка (2020-2022 гг.) и пос. Молодежный (2016-2019 гг.) Иркутского района: подекадный метод сравнения / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 12 (53). С. 94-107.
7. Винобер А.В. Динамика населения птиц за июнь-июль (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. - 1 (10). - С.39-43.
8. Винобер А.В. Динамика населения птиц за март (2016-2018 гг.) и октябрь (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. - 6 (9). - С.36-42.
9. Винобер А.В. Динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка Иркутского района: первые итоги (1 июня 2020-30 июня 2021 гг.) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. 6 (36). С. 68-75
10. Винобер А.В. Динамика орнитофауны в октябре 2020-2022 гг. в окрестностях д. Жердовка Иркутского района (подекадный метод) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022. № 10 (51). С. 58-70.
11. Винобер А.В. Летне-осенняя динамика орнитофауны окрестностей деревни Жердовка Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020 № 10 (28). С. 127-133
12. Водопьянов Б.Г. Питание и плотность населения крупных сов Прибайкалья // Проблемы экологии Прибайкалья : IV экологический контроль наземных позвоночных. – Иркутск. 1982. С 84.

13. Воронова С.Г., Рябцев В.В. О зимних встречах сов в лесостепном Предбайкалье // [Русский орнитологический журнал](#). 2020. Т. 29. № 1904. С. 1421-1423.
14. Гагина Т.Н. Птицы Байкала и Прибайкалья // Записки Иркут. обл. краевед. музея. – Иркутск. 1958. С. 173-191.
15. Доржиев Ц.З., Бадмаева Е.Н. Неворобьиные non-passeriformes птицы республики Бурятия: аннотированный список // Природа Внутренней Азии. 2016. №1. С.7-60.
16. Доржиев Ц.З., Хабаева Г.М., Богданова К.М., Бардонова Л.К., Боровицкая Г.К. Они нуждаются в охране. О редких и исчезающих видах фауны и флоры Бурятии. – Улан-Удэ, 1985. 198 с.
17. Макарова Т.В. Экология ушастой и болотной сов во внегнездовой период в Европейской части России : автореф. дисс. ... канд. биол. н. – М., 2014. 23 с.
18. Малеев В.Г., Попов В.В. Белая сова в Верхнем Приангарье // Пернатые хищники и их охрана. 2007. 9. С. 65-66.
19. Малеев В.Г., Попов В.В. Заметки по зимней орнитофауне лесостепей левобережья Ангары // [Байкальский зоологический журнал](#). 2010. № 1 (4). С. 33-36.
20. Попов В.В. [К распространению сов в Прибайкалье](#) // Совы Северной Евразии. М. 2005. С. 403-409
21. Попов В.В., Матвеев А.Н. Позвоночные животные Байкальского региона: видовой состав и правовой статус. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та. 2005. 86 с.
22. Попов В.В. Залетные виды птиц Иркутской области // Природа Внутренней Азии. 2019. 1(10). С. 55-77.
23. Птицы. Красная книга Иркутской области. Режим доступа: <https://baikalru.ru/baikal/krasnaja-kniga-irkutskoi-oblasti/pticy>
24. Пукинский Ю.Б. Жизнь сов. Жизнь наших птиц и зверей. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 240 с.
25. Сонин В.Д. Дневные хищные птицы и совы Предбайкалья (распространение, биология и практическое значение): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Иркутск, 1969. - 22 с.
26. Сонина М.В. Зимующие птицы города Иркутска: эколого-фаунистический обзор // [Байкальский зоологический журнал](#). 2009. 2. С. 80-84.
27. Список птиц Прибайкалья. Сост. И.В. Фефелов. 2001. Режим доступа: [http://baikal.gatchina3000.ru/4\\_12.htm](http://baikal.gatchina3000.ru/4_12.htm) (дата обращения 31.01.2023)
28. Устинов С.К. Массовый залет полярной совы на широту Иркутска // Птицы Сибири: Тез. докл. к 2-й Сиб. орнитол. конф.- Горно-Алтайск, 1983.- С. 105.
29. Устинов С.К. Численность филина в западном Прибайкалье // Природа. 1983. 3. С.103.

30. Шариков А.В. Методы учёта сов // Русский орнитологический журнал. 2016. Т. 25. № 1243. С. 363-368.

31. Шариков А.В. Особенности взаимоотношений ушастой совы *Asio otus* и врановых птиц в гнездовой период // Русский орнитологический журнал. 2012. Т. 21. № 789. С. 2085-2087.

---

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИИ И ПОВЕДЕНИЯ БОЛЬШОГО  
ПЕСТРОГО ДЯТЛА *Dendrocopos major*  
В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ<sup>9</sup>**

*Представлен краткий обзор публикаций по экологии и поведению большого пестрого дятла. Далее авторы приводят результаты некоторых своих наблюдений по экологии и поведению большого пестрого дятла в Иркутском районе: в окрестностях поселка Молодежный (январь 2016 – май 2020) и окрестностях деревни Жердовка (июнь 2020 – март 2022). Картина экологии и поведения большого пестрого дятла в окрестностях деревни Жердовка кардинально отличается от окрестностей поселка Молодежный. Представлены графики динамики частоты встречаемости. Приводятся фенологические данные первых весенних трелей.*

*Ключевые слова: большой пестрый дятел, *Dendrocopos major*, экология, поведение, частота встречаемости, Жердовка, Молодежный*

**FEATURES OF ECOLOGY AND BEHAVIOR OF THE LARGE  
MOTTLED WOODPECKER *Dendrocopos major*  
IN THE IRKUTSK REGION**

*A brief overview of publications on ecology and behavior of the great spotted woodpecker is presented. Further, the authors present the results of some of their observations on the ecology and behavior of the great spotted woodpecker in the Irkutsk region: in the vicinity of the village of Molodezhny (January 2016 – May 2020) and in the vicinity of the village of Zherdovka (June 2020 – March 2022). The picture of ecology and behavior of a large mottled woodpecker in the vicinity of the village of Zherdovka is radically different from the surroundings of the village of Molodezhny. Graphs of frequency dynamics are presented. The phenological data of the first spring trills are given.*

*Keywords: large spotted woodpecker, *Dendrocopos major*, ecology, behavior, frequency of occurrence, Zherdovka, Youth*

Большой пестрый дятел (*Dendrocopos major*) в Иркутском районе – оседлый вид. Встречается в насаждениях разных типов. В березовом лесу в окрестностях Иркутска численность дятла достигает 6,5 ос/км<sup>2</sup>. Признаки брачного поведения отмечаются с конца января – начала февраля («барабанная дробь»). С этого времени начинается увеличение семенников самцов. Брачные игры наблюдаются с конца февраля.

Дупла предпочитают выдалбливать в сухих или усыхающих деревьях, преимущественно в осинах. Птенцы появляются, вероятно, в начале июня. В питании преобладает растительная пища – 68,3% годового объема. Животная

---

<sup>9</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Особенности экологии и поведения большого пестрого дятла *Dendrocopos major* в Иркутском районе / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 3 (44). С. 56-66.

пища составляет только 31,7%. Основу растительной пищи составляют семена сосны [4].

По регионам России имеются различия в питании большого пестрого дятла. Так, в Башкирии, уже в июне птицы начинают расклевывать шишки хвойных деревьев. В августе почти полностью переходят на питание их семенами. В гнездовой период кормятся беспозвоночными [10].

Бардин А.В. отмечает, что большой пестрый дятел использует сосновые шишки на протяжении одиннадцати месяцев в году, а с конца октября по март их пища практически полностью состоит из высококалорийных семян хвойных. Причем, в кормовом поведении большого пестрого дятла отчетливо выделяются две стратегии или две сезонные составляющие поведенческого стереотипа. Одна из них направлена на разыскание и добывание открыто живущих насекомых и других открыто располагающихся объектов, а другая – на разыскивание и добывание скрытых в субстрате форм [2].

В лесах с преобладанием сосны и ели большой пестрый дятел в несколько раз превосходит по численности остальные виды дятлов. При обеспеченности кормовыми ресурсами большие пестрые дятлы ведут осенью и зимой оседлый образ жизни, занимая постоянные участки обитания. Осенью и зимой большой пестрый дятел основную часть дня проводит за раздалбливанием шишек на «кузницах» [3].

В связи с тем, что большой пестрый дятел весь послегнездовой период (сезон) использует в пищу семена сосны и ели, возник вопрос – не вредит ли это возобновлению хвойных (истребление семян дятлом). Была выяснена закономерность, чем больше урожай шишек сосны и ели, тем меньшее воздействие на него оказывают дятлы. В заболоченных сосняках дятлы уничтожают 0,5-1,2% шишек, в суходольных же – до 3,6%. Но эта кормовая деятельность большого пестрого дятла не играет отрицательной роли в возобновлении сосновых и еловых лесов, в тех участках, где обильны дупла и «кузницы» дятлов, всегда имеется густой елово-сосновый подрост [8].

Отмечается также особенность многократного использования гнездовых дупел большим пестрым дятлом. Ежегодно в старых гнездах откладывают кладку от 19,2 % до 33,3%. Предполагается, что гнездование в новых дуплах не дает каких-либо преимуществ, а выдалбливание новых обусловлено видовым стереотипом гнездования [11].

Всё чаще появляются публикации о хищничестве большого пестрого дятла.

Гнезда разных видов птиц (преимущественно, воробьиных) подвергаются нападениям со стороны большого пестрого дятла, в то время, когда в них находятся подросшие птенцы.

Хищничество свойственно большому пестрому дятлу как виду, а не является особенностью отдельных особей [12].

Баккал С.Н. отмечает [1], что состав пищи и способы добывания корма у большого пестрого дятла сильно изменяются в течение года и характеризуются большим разнообразием. Благодаря этому вид занимает особое место в экосистемах и является доминирующим по численности среди других дятлов. В кормовом поведении большого пестрого дятла используется такой метод как хищничество (форма поведения – А.В. и Е.В.).

С каждым годом становится всё больше случаев хищничества и увеличивается перечень видов, для которых описаны случаи разорения гнезд большим пестрым дятлом.

Причем хищничество большие пестрые дятлы начали осваивать сравнительно недавно (10-25 лет назад). Создается впечатление, что большой пестрый дятел «регулирует» численность гнездящихся птиц вблизи своего гнезда.

Ердаков Л.Н., Ивлиев В.Г. [9] обнаружили зависимость колебания численности от атмосферных осадков, температурных колебаний и находят, что изменение численность большого пестрого дятла зависит и совпадает с колебаниями планетарной Восточно-Атлантической атмосферной осцилляции, а также зависит от семеношения сосны обыкновенной [9].

Ниже мы приводим результаты некоторых наблюдений экологии и поведения большого пестрого дятла в Иркутском районе: в окрестностях поселка Молодежный (январь 2016 – май 2020) и окрестностях деревни Жердовка (июнь 2020 – март 2022). Методика наших учетов и наблюдений приводится в статьях [6, 7]. Методика исследований и определение частоты встречаемости видов даны по методике Ю.В. Богородского [5].

На рисунке 1 представлен график частоты встречаемости большого пестрого дятла в окрестностях поселка Молодежный.

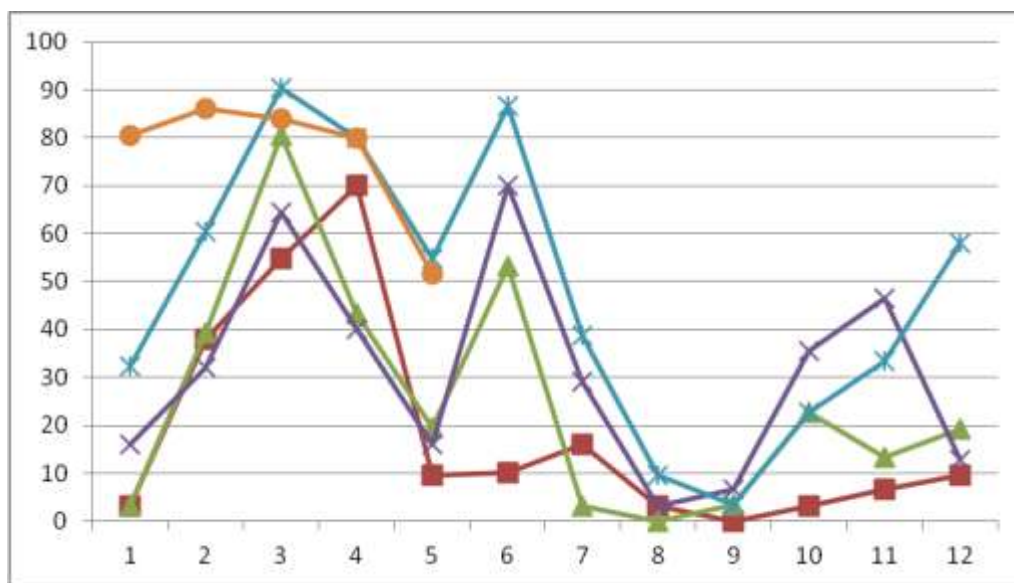


Рис. 1. – Динамика частоты встречаемости большого пестрого дятла *Dendrocopos major* в окрестностях поселка Молодежный за январь 2016 – май 2020

■ 2016, ▲ 2017, ✕ 2018, \* 2019, ● 2020

Заметно, что в августе-сентябре этот вид встречается единично. Связываем эту особенность с тем, что после вылета птенцов большого пестрого дятла в конце июня-начале июля, все особи вида улетают (откочевывают) в другие (более кормные) биотопы, либо начинают «кочевать» по более обширной территории.

Так как в окрестностях Молодежного (на учетном маршруте) сосна встречается единично, и только в одном месте есть отдельная сосновая лесополоса в плодоносящими деревьями (рис.2), то дятлы зимуют здесь единично (1-2, максимум 3 особи).



Рис. 2. Сосновая лесополоса в окрестностях пос. Молодежный (фото авторов)

Учет на маршруте осуществлялся ежедневный и абсолютный, поэтому число встреченных особей мы отмечаем на длине пройденного маршрута, а не на условных квадратных километрах или гектарах. Таким образом, минимальная численность на 2 км учетного маршрута составила 1-2 особи. Максимальная – достигала в марте до 8 особей (во время брачных игр).



Рис. 3. Большой пестрый дятел «барабанит» на сухом столбе (1) и металлическом фонаре (2) (фото авторов)



Первые «барабанные трели» большого пестрого дятла (рис.3) в окрестностях пос. Молодежный зафиксированы по годам:

2016 – 10 февраля

2017 – 31 января

2018 – 12 января

2019 – 24 февраля

2020 – 31 декабря 2019 и 11 января 2020

Первые брачные полеты: 2016 – 20 марта, 2017 – 15 марта, 2018 – 20 марта., 2019 – 20 марта, 2020 – 28 марта.

На учетном маршруте было отмечено гнездование 2-3 пар. Дупла по преимуществу в усыхающих осинах на высоте 1 м 80 см и выше (рис.4). Количество дупел увеличивалось из год в год. В одном случае замечено повторное использование старого дупла.



Рис. 4. Дупло-гнездо большого пестрого дятла в стволе осины (фото авторов)

Взрослые птенцы (постоянно орущие из дупла) наблюдались с 13 по 26 июня. Поэтому вылет взрослых птенцов из дупел мы определили на конец июня – начало июля. Некоторое время (буквально несколько дней) они

держались в окрестностях родного березняка. Затем куда-то откочевывали дальше.

Высокий процент частоты встречаемости в январе-феврале 2020 года объясняется хорошим урожаем семян сосны, и тем, что «кузница» большого пестрого дятла находилась прямо на учетном маршруте (в качестве «кузницы» использовалась трещина в старом клене, росшем в сосновой полосе (рис.5)



Рис. 5. «Кузница» большого пестрого дятла в трещине старого клена (фото авторов)

«Ворошить» муравейник большой пестрый дятел начинал ближе к середине марта (в 2019 году – 14 марта). Численность муравейников во вторичном березовом лесу, к которому прилегал учетный маршрут, была относительно высока. Дятлы посещали муравейник ранней весной или поздней осенью.

Барабанные трели прекращались только в конце марта – первой декаде апреля.

Следов хищничества большого пестрого дятла обнаруживать нам не приходилось. Дважды рядом гнезвился малый пестрый дятел *Dendrocopos minor* (в тополевой аллее в 150 метрах от гнезда большого пестрого дятла). Наиболее многочисленным видом, гнездящимся в березняке, был дрозд-рябинник *Turdus pilaris* (от 10 до 50 пар).

Картина экологии и поведения большого пестрого дятла в окрестностях деревни Жердовка кардинально отличается от окрестностей поселка Молодежный.



Рис. 6. Сосновый лес в окрестностях деревни Жердовка Иркутского района (фото авторов)

Во-первых, преобладание соснового леса (рис.6) создает хорошую кормовую базу. Поэтому число зимующих больших пестрых дятлов составляет 5-8 особей на 1 км учетного маршрута. Также зимует в окрестностях 1-2 особи желны *Dryocopus martius*.

Каждая особь большого пестрого дятла придерживается своего кормового участка и своих «кузниц». Но есть отдельные «любители»,

продолжающие зимой искать скрытый животный корм (помимо сосновых шишек).

Несмотря на высокую плотность населения большого пестрого дятла, «барабанные трели» в окрестностях Жердовка крайне редкие и первые замечены: в 2021 – 8 февраля, в 2022 – 25 марта.

Гораздо чаще «барабанит» желна. Также, на удивление, кратковременны и брачные игры большого пестрого дятла. Это сильно отличается, например, от поведения (брачного) ворона *Corvus corax*, у которого чрезвычайно рано начинаются брачные игры.

Такое впечатление, что в силу большой плотности населения большой пестрый дятел использует иную стратегию брачного поведения, чем в окрестностях Молодежного (где плотность населения большого пестрого дятла существенно ниже).

Частота встречаемости вида в течение всех месяцев остается стабильно высокой, в том числе и в августе-сентябре (в отличие от Молодежного) (рис.7).

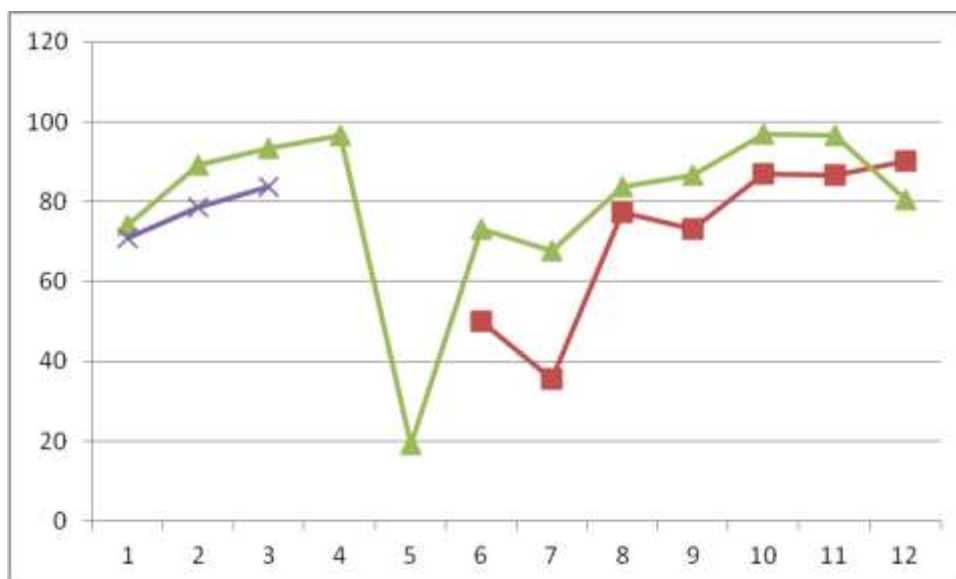


Рис. 7. Динамика частоты встречаемости большого пестрого дятла *Dendrocopos major* в окрестностях деревни Жердовка за июнь 2020 – март 2022 —■— 2020, —▲— 2021, —×— 2022

Можно предполагать, что большой пестрый дятел в Жердовке в целом ведет более оседлый образ жизни, чем в окрестностях Молодежного. А большой пестрый дятел в окрестностях Молодежного более расположен к кочевкам и расселениям и более мобилен в силу ограниченности основного зимнего корма (семян сосны) и в результате расселяется на территории большей площади.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баккал С. Н. Хищничество большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* на севере ареала // Рус. орнитол. журн.. 2016. №1302. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hischnichestvo-bolshogo-pyostrogo-dyatla-dendrocopos-major-na-severe-areala> (дата обращения: 22.02.2022).
2. Бардин А.В. Большой пестрый дятел *Dendrocopos major* долбит сосновые шишки в июне // Русский орнитологический журнал. 1996. Т. 5. № 1. С. 4-5.
3. Бардин А. В. Бюджеты времени и энергии большого пёстрого дятла *Dendrocopos major major* в зимний период // Рус. орнитол. журн.. 2007. №386. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhety-vremeni-i-energii-bolshogo-pyostrogo-dyatla-dendrocopos-major-major-v-zimniy-period> (дата обращения: 22.02.2022).
4. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 1989. 208 с.
5. Богородский Ю.В. Население птиц антропогеннотрансформированной территории Верхнего Приангарья. - Иркутск: ИрГСХА, 2008. 108 с.
6. Винобер А.В. Динамика населения птиц за март (2016-2018 гг.) и октябрь (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. - 6 (9). С. 36-42.
7. Винобер А.В. Зимняя динамика орнитофауны в окрестностях деревни Жердовка Иркутского района (ноябрь-декабрь 2020-январь-февраль 2021) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. № 2 (32). С. 84-91
8. Григорьева Ю.С. Влияние большого пестрого дятла (*dendrocoposmajor* l.) на семенную продукцию хвойных пород // В сборнике: Молодость. Интеллект. Инициатива. Материалы I Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. Главный редактор А.П. Солодков. 2013. С. 111-112.
9. Ердаков Л.Н., Ивлиев В.Г. Цикличность многолетней динамики численности большого пестрого дятла (*Dendrocopos major*, Linnaeus, 1758) в зимний период // Российский журнал прикладной экологии. 2017. № 3 (11). С. 12-18.

10. Загорская В.В. К питанию большого пестрого дятла в Башкирии // Материалы по флоре и фауне Республики Башкортостан. 2015. № 6. С. 9-10.

11. Иванчев В.П. Многократное использование гнездовых дупел большим пестрым дятлом *Dendrocopos major* // Русский орнитологический журнал. 1997. Т. 6. № 9. С. 3-5.

12. Иванчев В.П. Новые данные о хищничестве большого пестрого дятла // В сборнике: Научные основы охраны и рационального использования птиц. Сер. "Труды Окского биосферного государственного заповедника" Рязань, 1995. С. 310-311.

---

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИИ И ПОВЕДЕНИЯ ВОРОНА (*Corvus corax*) В ОКРЕСТНОСТЯХ Д. ЖЕРДОВКА ИРКУТСКОГО РАЙОНА<sup>10</sup>**

*В первой части статьи представлен обзор публикаций по теме. Во второй части – приводятся собственные наблюдения с 2013 года по настоящее время (31 января 2022 года) по особенностям экологии и поведения ворона. Представлен график динамики частоты встречаемости ворона за 20 месяцев (1 июня 2020 года – 31 января 2022 года). В течение года обнаружено два пика частоты встречаемости ворона в окрестностях д. Жердовка: май и октябрь. Численность ворона в окрестностях Жердовки составляет не менее 1 особи на кв.км. Пульсирует в течение года, достигая максимума в октябре.*

*Ключевые слова: ворон, *Corvus corax*, поведение, частота встречаемости, гнездование, вокализация, Жердовка*

## **FEATURES OF ECOLOGY AND BEHAVIOR OF THE RAVEN (*Corvus corax*) IN THE VICINITY OF THE VILLAGE OF ZHERDOVKA IRKUTSK DISTRICT**

*The first part of the article provides an overview of publications on the topic. In the second part, we present our own observations on the peculiarities of the ecology and behavior of the raven from 2013 to the present (January 31, 2022). A graph of the dynamics of the frequency of occurrence of the raven for 20 months (June 1, 2020 – January 31, 2022) is presented. During the year, two peaks in the frequency of raven occurrence were detected in the vicinity of the village of Zherdovka: May and October. The number of crows in the vicinity of Zherdovka is at least 1 individual per sq.km. Pulsates throughout the year, reaching a maximum in October.*

*Keywords: raven, *Corvus corax*, behavior, frequency of occurrence, nesting, vocalization, Zherdovka*

Ворон *Corvus corax* – вид, имеющий распространение почти на всем северном полушарии, т.е. ареал весьма громадный, но заполненный неравномерно.

В Прибайкалье – сравнительно немногочисленный гнездящийся вид. Численность его по береговому склону Приморского хребта на юге Байкала достигала 0,4 ос/кв.км., в Тажеранской степи – 0,1 ос/кв.км. Больше всего воронов в сосновом лесу в долине реки Малой Олхи – 2,2 ос/кв.км. [4].

Сведения о вороне в литературе Прибайкалья крайне скудны и часто недостоверны. Распространение по территории крайне неравномерно. В тоже время, причины, определяющие такое распределение ворона по территории

---

<sup>10</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Особенности экологии и поведения ворона (*Corvus corax*) в окрестностях д. Жердовка Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022. № 1 (42). С. 41-49.

Прибайкалья – до сих пор не известны. Особенно высокой неравномерностью отличается его зимнее распространение [12].

Относительно высокий уровень метаболизма позволяет ворону поддерживать относительно высокую температуру тела даже в периоды низких годовых температур и во время ночевок [2].

Ворон по питанию всеяден. Главное место в его питании занимает падаль. Ест разнообразных мелких млекопитающих, яйца, птенцов, взрослых птиц, рыбу, беспозвоночных и т.д. Случалось добывать ворона осенью с полным желудком кедровых орехов, которые он умело (подражая дятлу), разбивает клювом и поедает [11]. В антропогенном ландшафте может охотиться успешно на домашних кошек [19].

Есть случай совместного зимнего питания орлана-белохвоста со стаей воронов в антропогенном ландшафте [21].

В Южном Прибайкалье в зимнее время в антропогенных ландшафтах в районе свалок, железных и автомобильных дорог ворон часто кормится со стаями черных воронов [13].

Отдельные авторы отмечают склонность ворона к разнообразию кормового поведения – в отдельных случаях доля инновационных кормов достигала 29% [17].

Как правило, ворон не устраивает гнездо по соседству с человеком – гнездится на расстоянии нескольких километров от сел и городов [10].

В Белоруссии ворон заселяет различные биотопы и наблюдается рост его численности в агроландшафтах. Считается, что процесс его синантропизации и урбанизации начался недавно. Возможно изменение его биоценотического и хозяйственного значения [8].

По заявлениям отдельных авторов, в Калмыкии ворон стал отмечаться лишь в XXI веке [15].

Возможно, что это означает либо пульсацию ареала, либо новые экологические адаптации вида.



В Воронежской области первые случаи синантропного гнездования ворона отмечены в середине 1970 годов, что совпало с массовым освоением вороном опор высоковольтных ЛЭП различных конструкций для гнездования [18].

В Архангельской области отмечено первое гнездование ворона в центре города Архагельска [1].

В Южном Прибайкалье (окрестности г. Байкальска), ворон, кормящийся зимой вдоль железных и автомобильных дорог, в гнездовой сезон предпочитает предгорья темнохвойной тайги хребта Хамар-Дабан [14].

По литературным данным, в южной части ареала самка ворона приступает к кладке уже в начале февраля, а на Крайнем Севере – в конце апреля [Холодковский, Силантьев 1901 цит. по 7].

В Беловежской пуще, в первых числах мая, птенцы покидают гнезда и держатся со взрослыми вплоть до осени [7].

В Ямало-Ненецком автономном округе с первой декады марта наблюдаются токовые полеты, сопровождаемые погонями, воздушными пируэтами и сложной вокализацией [16].

В Ставропольском крае брачные полеты наблюдаются с конца января. Строительство и ремонт гнезд с начала февраля. Взрослые птицы и их потомство в течение всего года придерживаются своей гнездовой территории. В репродуктивный период годовалые молодые птицы изгоняются с территории гнездования [9].

Полеты ворона имеют ярко выраженные видовые особенности, обычно чередуются высотные разведывательные полеты и низкие поисковые полеты, приуроченные к береговой линии, к линии дорог, береговых утесов.

Очень характерно для ворона патрулирование автодорог – поиск сбитых машинами животных и антропогенных продуктов, выброшенных из автомобилей [17].

Вокальные коммуникации. Вороны перекликаются между собой и нередко используют тактику коллективной охоты. Изредка регистрируются

сложные вокализации воронов с октября по декабрь. По всем признакам они принадлежат молодым особям – первогодкам [16].

Один из авторов настоящей статьи (А.В.) имел редкую возможность наблюдать ворона в светлохвойной тайге в Западной Якутии (Мирнинский район) в январе-апреле 1981 года. В первой декаде февраля, когда ночные морозы доходили до  $-55^{\circ}\text{C}$ , днем было  $-45-50^{\circ}\text{C}$ ., ворон регулярно совершал облеты своей территории, сочетая высокие разведывательные полеты и низкое патрулирование «зимников» и геологических профилей. Причем, в первом случае, высота полета позволяла птице обозревать пространство в десятки квадратных километров (учитывая прозрачность по-преимуществу лиственничной тайги). Часто такие полеты сопровождались характерной вокализацией (за что геологи прозвали эту птицу «якутским соловьем»). Во второй половине февраля – начале марта начались токовые игры и полеты, сопровождаемые еще более частой вокализацией.

В 1983 году в первой декаде февраля в Бурятии (Заиграевский район) также привелось наблюдать брачные игры двух пар воронов, сопровождаемые немислимыми пируэтами и характерным вокальным сопровождением.

Наблюдать ворона в окрестностях Жердовки мы начали с июня 2013. До июня 2020 года такие наблюдения проводили по маршруту, проходящему по правому высокому берегу Куды от Капсала до Жердовки. Эту местность во второй половине XIX века обследовал А.Л. Чекановский и назвал её Капсальскими горами [20].

На маршруте протяженностью 7 километров, в течение 2013-2020 гг. было обнаружено гнездование одной пары воронов и одной пары канюка обыкновенного. Несколько раз удавалось наблюдать совместные охоты, в которых принимали участие один канюк и один или два ворона. Прохождение маршрута осуществлялось 3-4 раза в год (с конца марта по сентябрь).

К систематическим ежедневным наблюдениям (учетам) в окрестностях деревни Жердовка мы приступили с 1 июня 2020 года и по настоящее время (31 января 2022 года). Методика наблюдения и стационарный учетный маршрут описаны в статье [5, 6]. Частота встречаемости рассчитана по методике Ю.В. Богородского [3].

На графике (рис. 1) представлена динамика частоты встречаемости вида за период 20 месяцев (с 1 июня 2020 года по 31 января 2022 года).

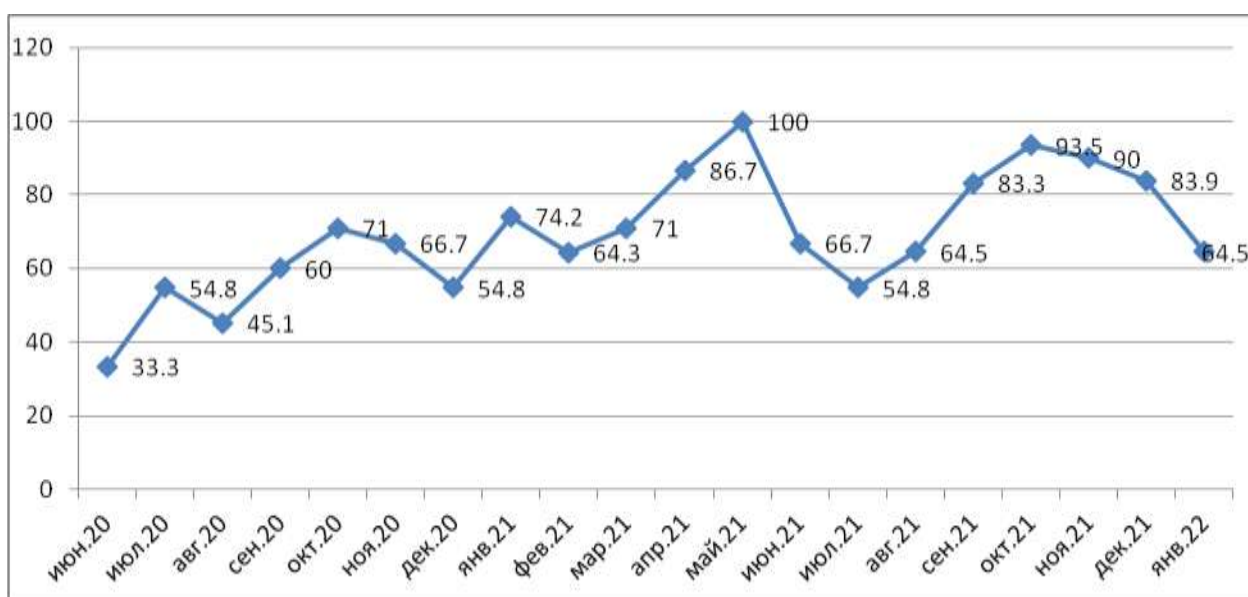


Рис. 1. Динамика частоты встречаемости ворона (*Corvus corax*) в окрестностях д. Жердовки за период 20 месяцев (с 1 июня 2020 года по 31 января 2022 года)

В течение года мы обнаружили два пика частоты встречаемости ворона в окрестностях д. Жердовка:

- 1) май (связан с выкармливанием птенцов)
- 2) октябрь (связан с наживровкой перед зимой и завершающим этапом обучения первогодок, их эколого-социальной адаптации и подготовкой к зимнему времени – гипотеза).

В сентябре-октябре 2021 года нами неоднократно был отмечен ворон (скорее всего – первогодок), летавший вдоль правого высокого берега реки Куды (южнее Жердовки), который отличался от своих сородичей выдающейся вокализацией (от имитации лая собаки и работающей

сигнализации автомобиля до «разговоров с самим собой» по типу «что вижу, то и пою»). Порой, крики его носили призывный характер, типа «Ребята! Смотрите, что я нашел!». Но его сородичи почти не реагировали на его призывы. Мы прозвали этого молодого ворона «Антоновым» (за выдающиеся музыкальные способности).

В октябре-декабре 2021 года мы его уже не встречали. Выскажем гипотезу, что период такой «юношеской» вокализации бывает кратковременным и ему подвержены далеко не все особи. В процессе социализации избыточная вокальная «болтливость» исчезает, чтобы не засорять эфир (пространство коммуникаций). Вокальная коммуникация ворона является весьма перспективной темой исследования. Есть такое предположение (из наших наблюдений), что когда летящий ворон издает свой сигнально-информативный клич, находясь рядом с д. Жердовкой, то его собратья, находящиеся в радиусе 5 км, прекрасно его слышат, и при появлении хищника прилетают на подмогу в течение 1-2 минут. В ясную весеннюю или осеннюю погоду звуковой сигнал ворона доходит до Капсала и Оёка (в радиусе 8 км и более).

Самое неожиданное в поведении жердовского ворона – необычно раннее наступление брачных игр. В 2021 году первые брачные игры отмечены 20 января. В 2022 – 3 января. Полеты с пируэтами и преследованиями продолжались в 2022 году несколько дней. 8 января 2022 года мы наблюдали вертикальную цилиндрическую карусель из 8 воронов. К 15 января – сформировалась устойчивая брачная пара, в течение нескольких дней совершавшая синхронные полеты, затем эта пара исчезла на несколько дней (мы не отмечали её на маршруте) и вновь появилась. Судя по поведению, это может быть та же пара, что гнездилась в 2021 году около 1 км южнее деревни Жердовка, в сосновом бору в 100 метрах от трассы Иркутск-Качуг. Вторая пара гнездилась на правом берегу реки Куды между Жердовкой и Максимовщиной (неоднократно наблюдали как они обучали 3 вылетевших птенцов). Третья пара гнездилась 3 км северо-восточнее

Жердовки на Капсальских горах. Таким образом, численность ворона в окрестностях Жердовки составляет не менее 1 особи на кв.км. Пульсирует в течение года, достигая максимума в октябре.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.А. Первое гнездование ворона *Corvus corax* в центре города Архангельска // Рус. орнитол. журн.. 2020. №1915. С. 1870-1876. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervoe-gnezdovanie-vorona-corvus-corax-v-tsentre-goroda-arhangelska> (дата обращения: 01.01.2022).
2. Ануфриев А. И., Мордосова Н. И. Особенности адаптации к низким температурам тетеревиных и врановых птиц Якутии // Вестник СВФУ. 2010. №2. С. 22-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-adaptatsii-k-nizkim-temperaturam-teterevinyh-i-vranovyh-ptits-yakutii> (дата обращения: 01.01.2022).
3. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно трансформированной территории Верхнего Приангарья. - Иркутск: ИрГСХА, 2008. 108 с.
4. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета. 1989. 208 с.
5. Винобер А.В. Динамика населения птиц за март (2016-2018 гг.) и октябрь (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. - 6 (9). С. 36-42.
6. Винобер А.В. Зимняя динамика орнитофауны в окрестностях деревни Жердовка Иркутского района (ноябрь-декабрь 2020-январь-февраль 2021) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. № 2 (32). С. 84-91
7. Гаврин В.Ф. Осеннее гнездование ворона *Corvus corax* в Беловежской Пуще // Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1238: С. 200-202
8. Ивановский В.В. Ворон *Corvus corax* на севере Белоруссии в 1999-2014 годах // Рус. орнитол. журн.. 2017. №1436. С.1673-1682. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voron-corvus-corax-na-severe-belorussii-v-1999-2014-godah> (дата обращения: 01.01.2022).
9. Ильях М.П., Шевцов А.С. Экология ворона *corvus corax* в Ставропольском крае // Рус. орнитол. журн.. 2022. №2150. С. 167-182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-vorona-corvus-corax-v-stavropolskom-krae> (дата обращения: 01.01.2022).
10. Короткова Т.Б., Поддубная Н.Я., Коломийцев Н.П. Ворон *Corvus corax* в городе Череповце // Рус. орнитол. журн.. 2019. №1826. С. 4498-4501. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voron-corvus-corax-v-gorode-cherepovtse> (дата обращения: 01.01.2022).
11. Косыгин Г. М. Особенности зимнего питания тетерева *Lyrurus tetrix* и ворона *Corvus corax* в Ленском районе Якутии // Рус. орнитол. журн.. 2013. №886. С. 1532-1533. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zimnego-](https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zimnego-pitaniya-tetereva-lyrugus-tetrix-i-vorona-corvus-corax-v-lenском-районе-Якутии)

pitaniya-tetereva-lyrurus-tetrix-i-vorona-corvus-corax-v-lenskom-rayone-yakutii (дата обращения: 01.01.2022).

12. Мельников Ю.И. Ворон *Corvus corax* в Прибайкалье: распределение и плотность населения в зимний период // Рус. орнитол. журн.. 2015. №1177. С. 2888-2891. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voron-corvus-corax-v-pribaikalie-raspredelenie-i-plotnost-naseleniya-v-zimniy-period> (дата обращения: 01.01.2022).

13. Морошенко Н. В. Сезонные миграции и зимовки врановых в южном Прибайкалье // Рус. орнитол. журн.. 2008. №437. С. 1318-1319. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sezonnnye-migratsii-i-zimovki-vranovyh-v-yuzhnom-pribaikalie> (дата обращения: 01.01.2022).

14. Морошенко Н.В., Карпов Ю.В. Врановые птицы в трансформированных ландшафтах Южного Прибайкалья // Рус. орнитол. журн.. 2016. №1357. С. 4178-4180. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vranovye-ptitsy-v-transformirovannyh-landshaftah-yuzhnogo-pribaikalya> (дата обращения: 01.01.2022).

15. Музаев В.М., Федосов В.Н., Нураева А.Н., Убушаев Б.И., Эрдненов Г.И. Ворон *corvus corax* в Калмыкии // Рус. орнитол. журн.. 2021. №2039. С. 925-928. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voron-corvus-corax-v-kalmykii> (дата обращения: 01.01.2022).

16. Пасхальный С.П., Головатин М.Г. Материалы по экологии ворона *Corvus corax* в Ямало-Ненецком автономном округе // Рус. орнитол. журн.. 2019. №1793. С. 3105-3128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materialy-po-ekologii-vorona-corvus-corax-v-yamalo-nenetskom-avtonomnom-okruge> (дата обращения: 01.01.2022).

17. Резанов А.Г. О кормовых стратегиях обыкновенного ворона *Corvus corax* // Рус. орнитол. журн.. 2015. №1110. С. 619-635. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kormovyh-strategiyah-obyknovennogo-vorona-corvus-corax> (дата обращения: 01.01.2022).

18. Соколов А.Ю. Новый случай синантропного гнездования ворона *Corvus corax* в Воронежской области // Рус. орнитол. журн.. 2019. №1868. С. 6111-6113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyuy-sluchay-sinantropnogo-gnezdovaniya-vorona-corvus-corax-v-voronezhskoy-oblasti> (дата обращения: 01.01.2022).

19. Стариков С.В. Специализация ворона *Corvus corax* на добывании домашних кошек *Felis silvestris catus* в Бухтарминской долине на Южном Алтае // Рус. орнитол. журн.. 2020. №1880. С. 414-416.

20. Чекановский А.Л. Геологическое исследование в Иркутской губернии. - Иркутск: Типография Н. Н. Сеницына. 1874. 398 с.

21. Шамсувалеева Э.Ш., Тарасова Е.В. Наблюдения за орланом-белохвостом в антропогенных биотопах // Вестник российских университетов. Математика. 2017. №5-1. С. 1043-1045.

---

**ГОДОВАЯ ДИНАМИКА ЧАСТОТЫ ВСТРЕЧАЕМОСТИ ДОМОВОГО *Passer domesticus* И ПОЛЕВОГО *Passer montanus* ВОРОБЬЕВ В ИРКУТСКОМ РАЙОНЕ (ОКРЕСТНОСТИ П. МОЛОДЕЖНЫЙ И Д. ЖЕРДОВКА)<sup>11</sup>**

*Представлены результаты (7 графических рисунков) годовой частоты встречаемости домового *Passer domesticus* и полевого *Passer montanus* воробьев, отмеченные ежедневно на стационарных маршрутах в окрестностях поселка Молодежный и деревни Жердовка Иркутского района за период 2016-2021 гг*

*Ключевые слова: домовый воробей, полевой воробей, частота встречаемости, Иркутский район, Жердовка, Молодежный*

**ANNUAL DYNAMICS OF THE FREQUENCY OF OCCURRENCE OF THE HOUSE *Passer domesticus* AND FIELD *Passer montanus* SPARROWS IN THE IRKUTSK DISTRICT (THE VICINITY OF THE VILLAGE OF MOLODEZHNY AND THE VILLAGE OF ZHERDOVKA)**

*The results (7 graphic figures) of the annual frequency of occurrence of the house *Passer domesticus* and field *Passer montanus* sparrows, noted daily on stationary routes in the vicinity of the village of Molodezhny and the village of Zherdovka of the Irkutsk region for the period 2016-2021 are presented.*

*Keywords: house sparrow, field sparrow, frequency of occurrence, Irkutsk district, Zherdevka, Molodezhny*

Полевой воробей (*Passer montanus*) обычная птица всех типов поселений человека. Часть популяции гнездится в естественных условиях [9].

Широко распространен в Южном Предбайкалье. Охотно селится как в населенных пунктах, так и в природных биотопах.

В уреме по реке Иркут численность этого вида составляет 156,7 ос/кв.км., по реке Куда – 155 ос/кв.км., по реке Мурин – 19 ос/кв.км. Заселенность природных местообитаний зависит от степени антропогенного воздействия на биотоп, от близости населенных пунктов. Так, антропогенное воздействие на древесно-кустарниковые заросли по р. Мурин невелико, тогда как по р. Куда и особенно по р. Иркут оно чрезвычайно сильно [3].

---

<sup>11</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Годовая динамика частоты встречаемости домового *Passer domesticus* и полевого *Passer montanus* воробьев в Иркутском районе (окрестности п. Молодежный и д. Жердовка) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. 12 (41). С. 58-66.

Полевой воробей – обычный оседлый гнездящийся синантропный вид. По сравнению с домовым воробьем предпочитает участки с более густой и высокой травой. Полевой воробей играет значительную роль в защите городских зеленых насаждений от вредителей и семян сорных растений [13].

Полевой воробей преимущественно для зимовки использует города и поселки городского типа со значительным озеленением, дачную местность, птицефабрики и животноводческие комплексы [11].

Для полевого воробья характерно осеннее токование, при котором происходит образование пар и строительство гнезд, которые птицы потом используют для ночлега в зимний период [1].

В настоящее время изменение численности полевого и домового воробьев объясняется тремя основными причинами: внутривидовыми процессами, антропологическим воздействием и климатическими изменениями. Большинство авторов отдает приоритет воздействию человека в виде антропогенной трансформации местообитаний (экосистем) [12].

Плотность населения домового и полевого воробьев изменяется в зависимости от биотопа и сезона года [2].

Домовый воробей гнездится во всех населенных пунктах и кроме того в городских и пригородных парках и на животноводческих комплексах [11].

Домовый воробей – типичный вид всех населенных пунктов. В естественных биотопах не включается. Хорошо прослеживается тенденция увеличения плотности от городов к мелким селам и животноводческим стоянкам [9].

В селитебной зоне города Байкальска наиболее многочисленный вид домовый воробей, также обилен и в дачных застройках [14].

За весенне-летний и осенне-зимний период 2014-2015 гг. на территории города Иркутска отмечено сокращение численности домового воробья практически в 2 раза [10].

Оба вида (полевой и домовый воробьи) иногда образуют общие стаи, которые ведут себя как единое целое [15].



Ю.В. Богородский по многолетним наблюдениям отмечает сроки появления трех выводков у домового воробья, и говорит о вероятности существования позднего четвертого выводка. По особенностям размножения полевого воробья предполагает сходность с домовым воробьем [3].

Проводимые нами исследования (методы и маршруты описаны в статьях [5, 6] Предварительные результаты исследования описаны в статьях [5-8]) на территории Иркутского района (в окрестностях поселка Молодежный в 2016-2020 гг. и в окрестностях деревни Жердовка (2020-2021 гг.) были направлены на выяснение частоты встречаемости видов, отмечаемых ежедневно на стационарных маршрутах (по методике Ю.В. Богородского [4], выявили следующие результаты, представленные в виде графиков на рис. 1-7.

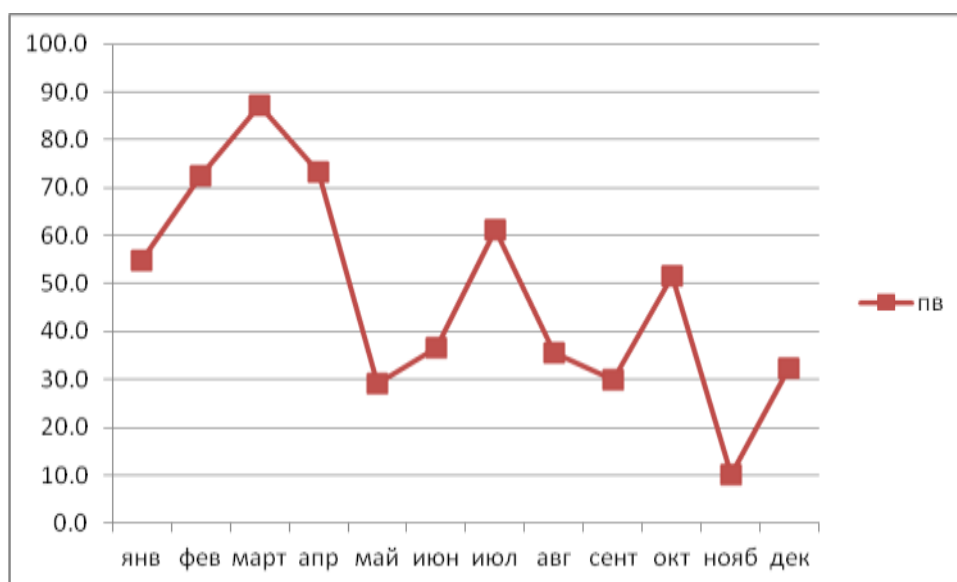


Рис. 1. График годовой динамики частоты встречаемости полевого воробья *Passer montanus* в окрестностях п. Молодежный за 2016 года

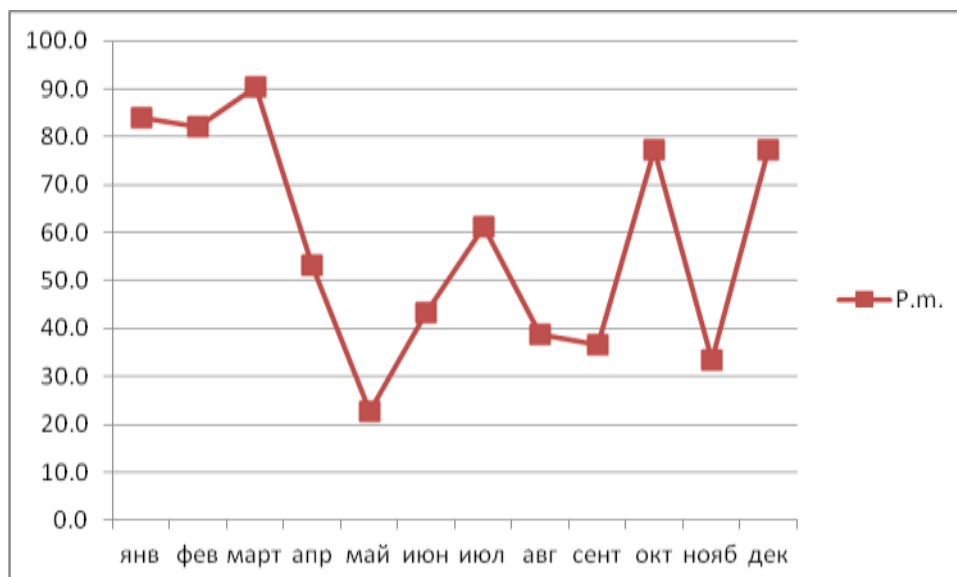


Рис. 2. График годовой динамики частоты встречаемости полевого воробья *Passer montanus* в окрестностях п. Молодежный за 2017 года

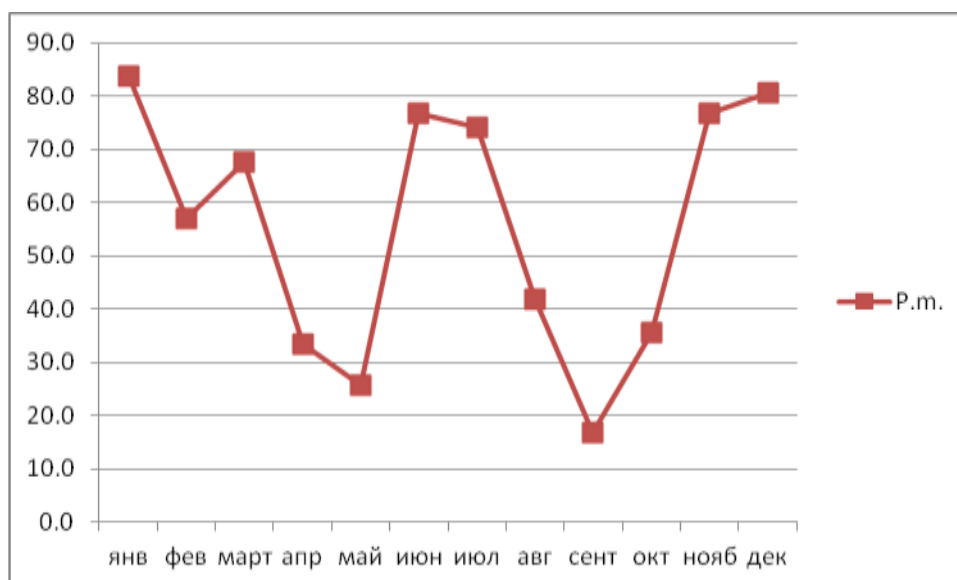


Рис. 3. График годовой динамики частоты встречаемости полевого воробья *Passer montanus* в окрестностях п. Молодежный за 2018 года

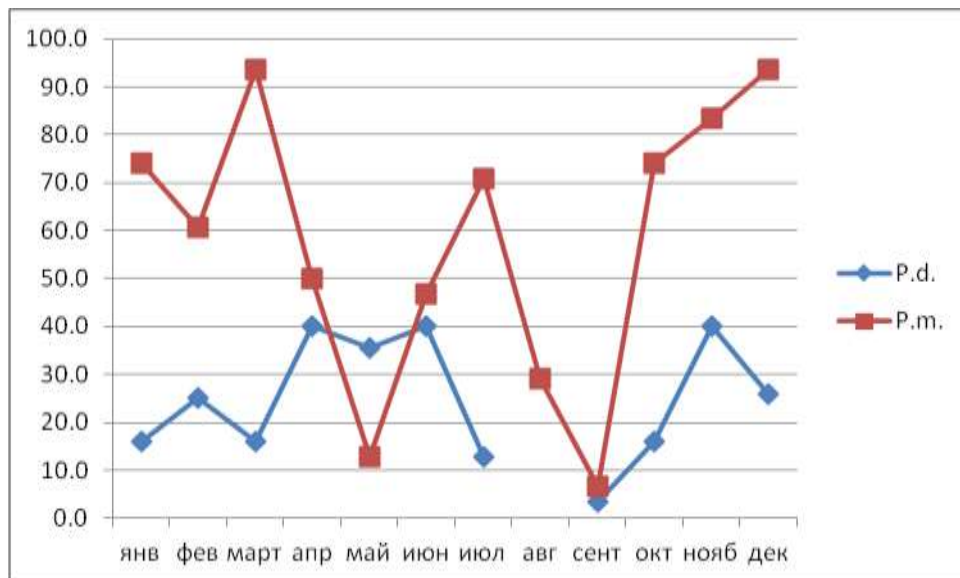


Рис. 4. График годовой динамики частоты встречаемости домового *Passer domesticus* и полевого воробьев *Passer montanus* в окрестностях п. Молодежный за 2019 года

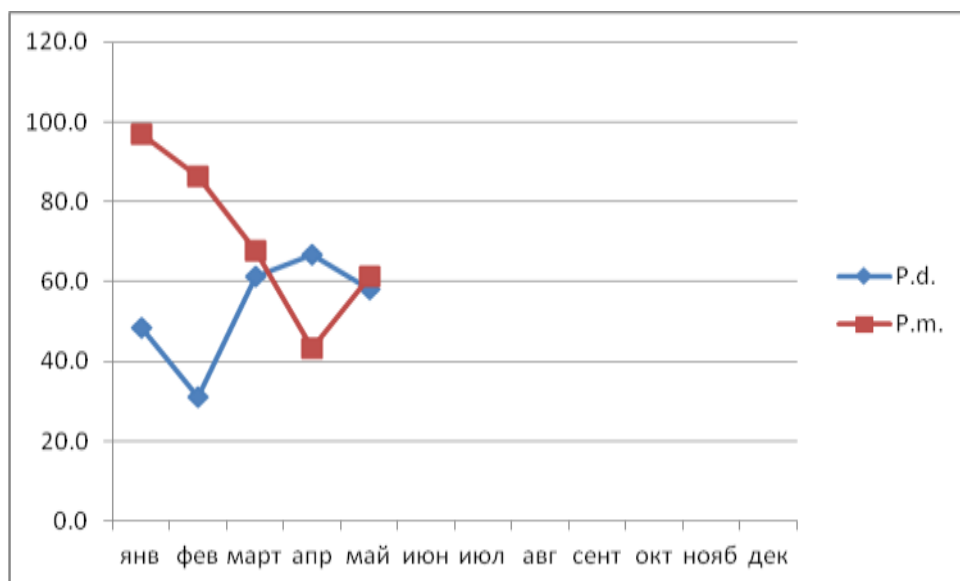


Рис. 5. График годовой динамики частоты встречаемости домового *Passer domesticus* и полевого воробьев *Passer montanus* в окрестностях п. Молодежный за 2020 года

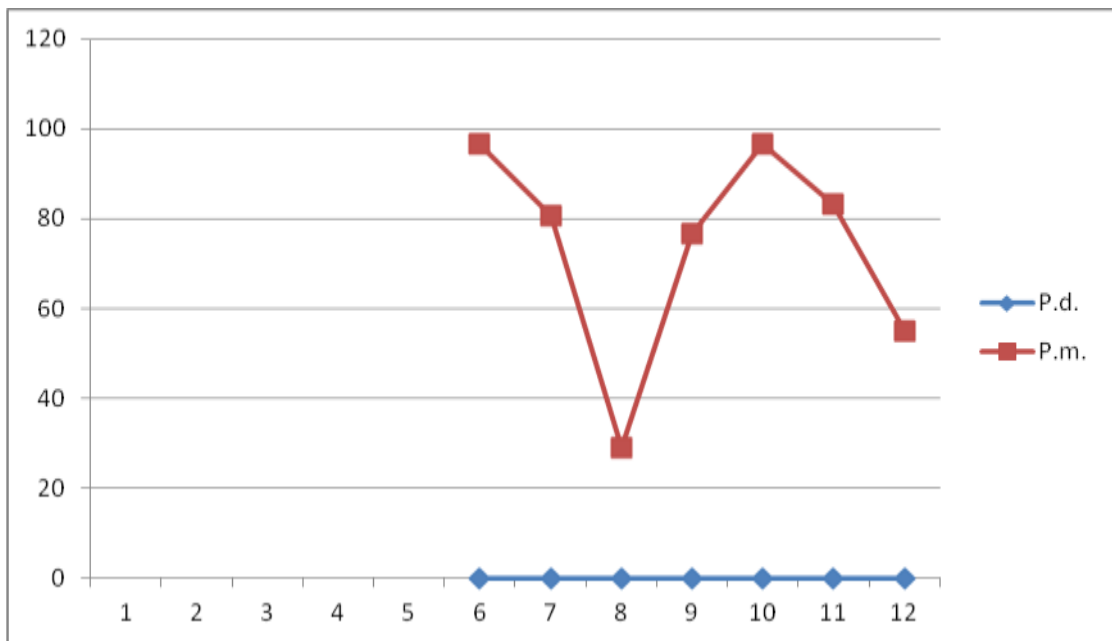


Рис. 6. График годовой динамики частоты встречаемости полевого воробья *Passer montanus* в окрестностях д. Жердовка за 2020 года

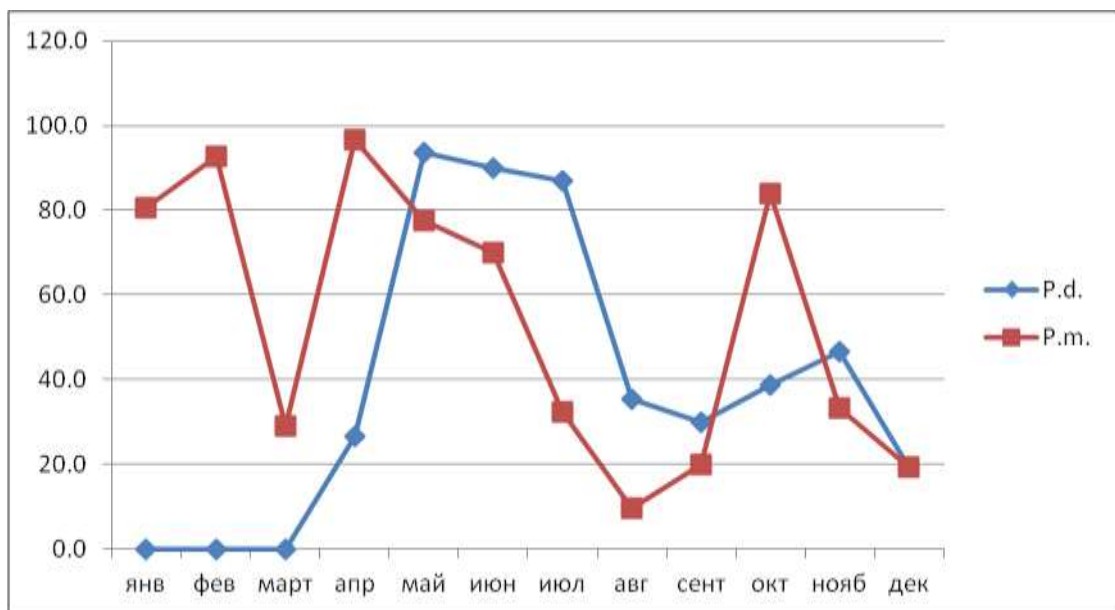


Рис. 7. График годовой динамики частоты встречаемости домового *Passer domesticus* и полевого воробьев *Passer montanus* в окрестностях д. Жердовка за 2021 года (данные за декабрь даны на 30 декабря 2021 г. включительно).

В 2016-19 гг. на стационарном учетном маршруте в окрестностях пос. Молодежный мы не наблюдали домового воробья. В 2019 и 2020 гг. добавили небольшую «петлю» к основному маршруту (около 300 метров), которая захватила местообитание домового воробья и стали регистрировать частоту встречаемости этого вида.

В окрестностях д. Жердовка в 2020 году на постоянном учетном маршруте домовый воробей у нас не регистрировался (т.е. полностью отсутствовал) и впервые появился весной 2021 года. После появления и гнездования стал встречаться более менее регулярно.

Краткие выводы по нашим наблюдениям в 2016-2021 гг.

1. В окрестностях п. Молодежный и д. Жердовка полевой воробей является одним из наиболее многочисленных и доминирующих видов. В окрестностях пос. Молодежный нередки встречи стай полевых воробьев от 30 до 60 особей. В окрестностях д. Жердовка осенние стаи полевых воробьев достигают от 100 до 200 особей.

2. Домовый воробей по численности (и в п. Молодежный и д. Жердовка) существенно уступает по численности полевому воробью, и обычно концентрируется на локальных участках (возле магазинов, мусорных контейнеров. В д. Жердовка – на участках, где содержатся домашние животные).

3. Ни в окрестностях п. Молодежный, ни в окрестностях д. Жердовка совместных стай полевой и домовый воробьи практически не образуют, хотя иногда встречаются (кратковременно) у кормушек или на кормовых участках (приусадебных).

4. Экология и этология видов существенно отличаются. Полевой воробей значительно чаще предпочитает кормиться и размножаться вне селитебной зоны в естественных природных условиях (за исключением зимних месяцев). Домовый воробей на 90-100% всегда присутствует (кормится и гнездится) в селитебной зоне, и потому является более синантропным видом, чем полевой воробей.

5. У полевого воробья, по нашим наблюдениям, гнездование и размножение происходит дважды в теплое время года (май и август-сентябрь) – в это время происходит резкое падение частоты встречаемости полевого воробья на маршруте.

6. Домовый воробей может иметь три или даже четыре выводка за теплый сезон [3].

7. В окрестностях пос. Молодежный мы неоднократно отмечали гнездование полевого воробья во вторичном березняке. Ранее, и Ю.В. Богородский [4] в этой же местности не регистрировал полевого воробья. Это может говорить об изменениях в гнездовом поведении при расширении ареала гнездования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.А. Утепление гнёзд домовым *Passer domesticus* и полевым *P. montanus* воробьями осенью / В.А. Андреев // Русский орнитологический журнал. 2019. Т. 28. № 1845. С. 5207-5209.

2. Базарова А.С. Биотопическое распределение и Сезонная динамика близкородственных видов птиц на примере домового и полевого воробьев в г. Улан-Удэ // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. 2011. №4. С. 109-112

3. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета. 1989. 208 с.

4. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно трансформированной территории Верхнего Приангарья. - Иркутск: ИрГСХА, 2008. 108 с.

5. Винобер А.В. Динамика населения птиц за март (2016-2018 гг.) и октябрь (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. - 6 (9). С. 36-42.

6. Винобер А.В. Зимняя динамика орнитофауны в окрестностях деревни Жердовка Иркутского района (ноябрь-декабрь 2020-январь-февраль 2021) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. № 2 (32). С. 84-91

7. Винобер А.В. Динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка Иркутского района: первые итоги (1 июня 2020-30 июня 2021 гг. ) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. 6 (36). С. 68-75.

8. Винобер А.В. Осенняя динамика орнитофауны в окрестностях д. Жердовка (2020-2021 гг.) и пос. Молодежный (2016-2019 гг.) Иркутского района (сравнительный анализ) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021 № 10 (39). С. 39-47

9. Доржиев Ц.З. Синантропные гнездящиеся птицы степных ландшафтов Тувы и Бурятии / Ц.З. Доржиев, А.Т. Саая, С.Ж. Гулгенов // Байкальский зоологический журнал. 2020. № 2 (28). С. 33-48.

10. Ерохина Л.М. Численность домового (*Passer domesticus* L., 1758) и полевого (*Passer montanus* L., 1758) воробьев на территории г. Иркутска

// В сборнике: Климат, экология, сельское хозяйство Евразии. Материалы IV международной научно-практической конференции. – Иркутск. 2015. С. 240-244.

11. Иовченко Н.П., Носков Г.А. Биотопическое распределение и динамика численности полевого *Passer montanus* и домового *p. domesticus* воробьёв в Ленинградской области // Рус. орнитол. журн.. 2019. №1732. С. 708-719. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/biotopicheskoe-raspredelenie-i-dinamika-chislennosti-polevogo-passer-montanus-i-domovogo-p-domesticus-vorobiev-v-leningradskoj-oblasti> (дата обращения: 21.12.2021).

12. Леонова Т.Ш., Егорова Г.В. Численность домового и полевого воробьев на урбанизированных территориях в зимний период // Вестник ТГГПУ. 2011. №24. С. 53-56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chislennost-domovogo-i-polevogo-vorobiev-na-urbanizirovannyh-territoriyah-v-zimniy-period> (дата обращения: 21.12.2021).

13. Мударисов Р.Ш., Леонова Т.Ш. Экология домового (*Passer domesticus* L. , 1758) и полевого (*Passer montanus* L. , 1758) воробьев садово-парковых территорий города Казани // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2013. №4-2 (80). С.128-132.

14. Саловаров В.О. Современное состояние летнего населения птиц в селитебной зоне города Байкальска Иркутской области / В.О. Саловаров, Д.В. Кузнецова, Н.А. Никулина, Н.Д. Цындыжапова // Вестник ИрГСХА. 2014. № 61. С. 70-74.

15. Яфарова Т. Ш., Рахимов И. И. Особенности экологии воробьев в условиях г. Казани // Вестник ТГГПУ. 2008. №13. С. 56-59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ekologii-vorobiev-v-usloviyah-g-kazani> (дата обращения: 21.12.2021).

---

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ВСТРЕЧАЕМОСТИ ФОНОВЫХ ВИДОВ ПТИЦ В ОКРЕСТНОСТЯХ ДЕРЕВНИ ЖЕРДОВКА И ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ ИРКУТСКОГО РАЙОНА (2019-2021 ГГ.)<sup>12</sup>**

*Представлены результаты учетов и наблюдений по пяти фоновым видам: 1) большой пестрый дятел, 2) черная ворона, 3) ворон, 4) буроголовая гаичка, 5) большая синица в окрестностях: поселка Молодежный за июнь-декабрь 2019 и январь-апрель 2020 (11 месяцев) и деревни Жердовка за июнь-декабрь 2020 и январь-апрель 2021 (11 месяцев). Это сравнение двух пробных площадок (стационарных маршрутов), находящихся в Иркутском районе, на расстоянии 45 км друг от друга, и имеющих как сходные, так и различные эколого-географические характеристики. Учетные маршруты вполне подходят под характеристики постоянных пробных площадок или стационаров экомониторинга орнитофауны, т.к. прохождение маршрутов осуществляется ежедневно. Результаты представлены на семи графиках-диаграммах.*

*Ключевые слова: встречаемость видов, фоновые виды, Жердовка, Молодежный, Иркутский район, птицы, динамика*

## **COMPARATIVE DYNAMICS OF THE OCCURRENCE OF BACKGROUND BIRD SPECIES IN THE VICINITY OF THE VILLAGE OF ZHERDOVKA AND THE VILLAGE OF MOLODEZHNY IN THE IRKUTSK REGION (2019-2021)**

*The results of accounting and observations for five background species are presented: 1) great spotted woodpecker, 2) black crow, 3) raven, 4) brown-headed tit, 5) great tit in the vicinity of: the village of Molodezhny for June-December 2019 and January-April 2020 (11 months) and the village of Zherdovka for June-December 2020 and January-April 2021 (11 months). This is a comparison of two test sites (stationary routes) located in the Irkutsk region, at a distance of 63 km from each other, and having both similar and different ecological and geographical characteristics. Accounting routes are quite suitable for the characteristics of permanent test sites or hospitals of ecomonitoring of avifauna, since the passage of routes is carried out daily. The results are presented in seven graphs-diagrams.*

*Key words: occurrence of species, background species, Zherdovka, Molodezhny, Irkutsk district, birds, dynamics*

По Н.Ф. Реймерсу, встречаемость – показатель равномерности распределения особей по площади на всем ареале или на отдельных, иногда небольших его участках. Выражается частотой нахождения особей на пробных площадках ко всему числу изучаемых площадок. Причем, размеры площадок для крупных позвоночных животных – до десятков квадратных километров [7].

<sup>12</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Сравнительная динамика встречаемости фоновых видов птиц в окрестностях деревни Жердовка и поселка Молодежный Иркутского района (2019-2021 гг.) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2021. № 4 (34). С. 106-114.



На протяжении ряда лет (2016-2021 гг.) мы учитываем частоту встречаемости видов орнитофауны на стационарном маршруте в окрестностях поселка Молодежный (2011-2020) и на новом стационарном маршруте в окрестностях деревни Жердовка (2020-2021). Протяженность стационарных маршрутов приблизительно одинакова. Описание маршрутов и методика учетов описана в прежних публикациях [2-5]. Данные учетные маршруты вполне подходят под характеристики постоянных пробных площадок или стационаров экомониторинга орнитофауны, т.к. прохождение маршрутов осуществляется ежедневно.

Частоту встречаемости мы определяли по методике Ю.В. Богородского [1].

В данной публикации мы представляем результаты наших учетов и наблюдений по пяти фоновым видам: 1) большой пестрый дятел, 2) черная ворона, 3) ворон, 4) буроголовая гаичка, 5) большая синица

В окрестностях: поселка Молодежный за июнь-декабрь 2019 и январь-апрель 2020 (11 месяцев) и деревни Жердовка за июнь-декабрь 2020 и январь-апрель 2021 (11 месяцев).

Помимо экологических и этологических аспектов особенностей жизнедеятельности микропопуляций отдельных видов и орнитофауны в целом на конкретном стационарном учетном маршруте (пробной площадке) нас интересуют закономерности формирования и пульсации локальных видовых ареалов, в том числе, как формируется и изменяется мозаичность локальных ареалов в зависимости от времени года (сезонность), температуры, солнечного сияния и других абиотических и биотических факторов. Отталкиваясь от правила ограничивающих факторов, мы учитываем также правило топографического или популяционного кружева ареала, правило соответствия вида и ценоза (позволяющее на основе экосистемного подхода составлять крупномасштабные биогеографические карты) и правило колебаний границ ареала, позволяющее в крупном масштабе отразить пульсацию видовых ареалов графически [6, 8].

Все вышеперечисленные моменты, разумеется, требуют исследования на пробных площадках в течение ряда лет. В данном случае, мы представляем только фрагменты, отражающие локальные, промежуточные результаты.

В этом плане очень любопытным оказывается сравнение двух пробных площадок, находящихся в Иркутском районе, на расстоянии 45 км друг от друга, и имеющих как сходные, так и различные эколого-географические характеристики.

В окрестностях поселка Молодежный на орнитофауну доминирующее влияние оказывают два фактора: близость залива Иркутского водохранилища и города Иркутска, что обуславливает довольно интенсивную рекреацию, происходящую на пробной площадке.

В окрестностях деревни Жердовка также два доминирующих фактора: 1) сохранившиеся значительные участки соснового леса и большая площадь уремных лесов по реке Куда и 2) автомобильная трасса Иркутск-Качуг с интенсивным движением автотранспорта, что служит нередко причиной гибели низко пролетающих над трассой птиц (трясогузки, овсянки, совы и др. виды).

Перечисленные и многие другие абиотические и биотические факторы определяют особенности поведения микропопуляций, а также их сезонные пульсации, их адаптацию к местным условиям, что в итоге отражается на частоте встречаемости видов на учетном маршруте (пробной площадке).

На каждой пробной площадке частота встречаемости одних и тех же фоновых видов может существенно различаться по месяцам и сезонам года.

Ниже представлена динамика встречаемости пяти фоновых видов: 1) большой пестрый дятел, 2) черная ворона, 3) ворон, 4) буроголовая гаичка, 5) большая синица в окрестностях д. Жердовка (рис.1) и в окрестностях пос. Молодежный (рис.2).

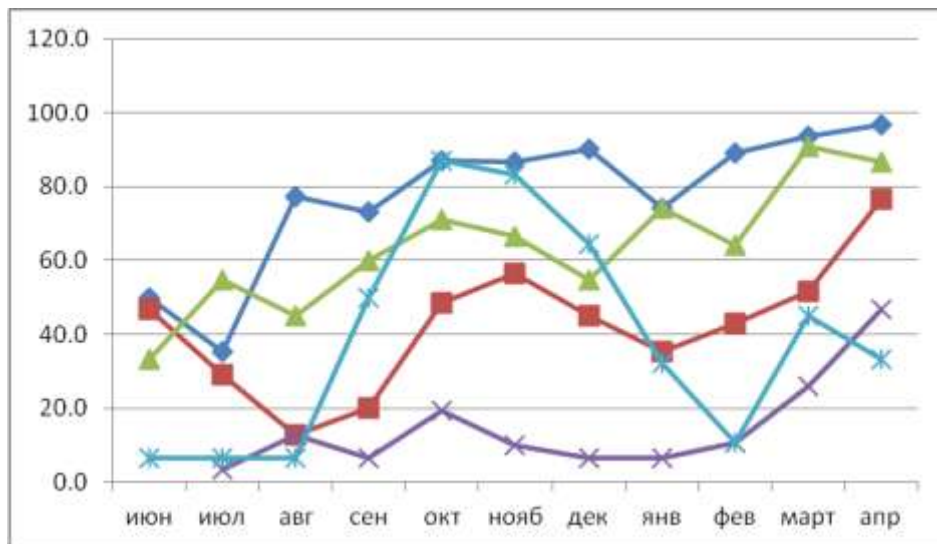


Рис. 1. Динамика пяти фоновых видов в окрестностях деревни Жердовка за июнь-декабрь 2020 и январь-апрель 2021 (11 месяцев).

—●— Большой пестрый дятел —■— Черная ворона —▲— Ворон —×— Буроголовая гаичка  
—\*— Большая синица

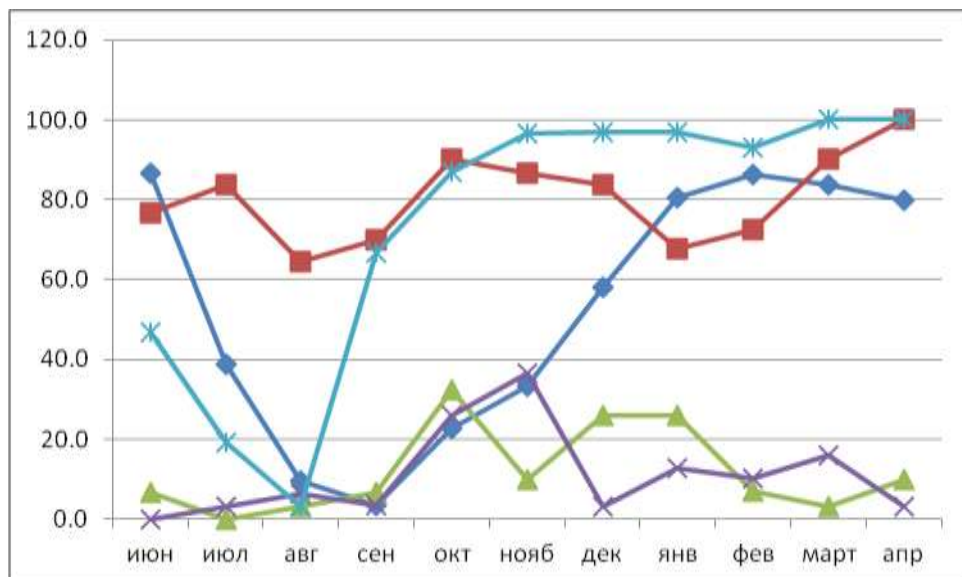


Рис. 2. Динамика пяти фоновых видов в окрестностях пос. Молодежный за июнь-декабрь 2019 и январь-апрель 2020 (11 месяцев).

—●— Большой пестрый дятел —■— Черная ворона —▲— Ворон —×— Буроголовая гаичка  
—\*— Большая синица

Как видно из графиков, отражающих частоту встречаемости на каждой из площадок, каждый вид имеет свою несовпадающую траекторию присутствия на маршруте, что обусловлено динамикой его перемещения внутри локального ареала и за его пределами (и что имеет в каждом случае свое особенное объяснение).

Динамика встречаемости большого пестрого дятла (рис. 3)

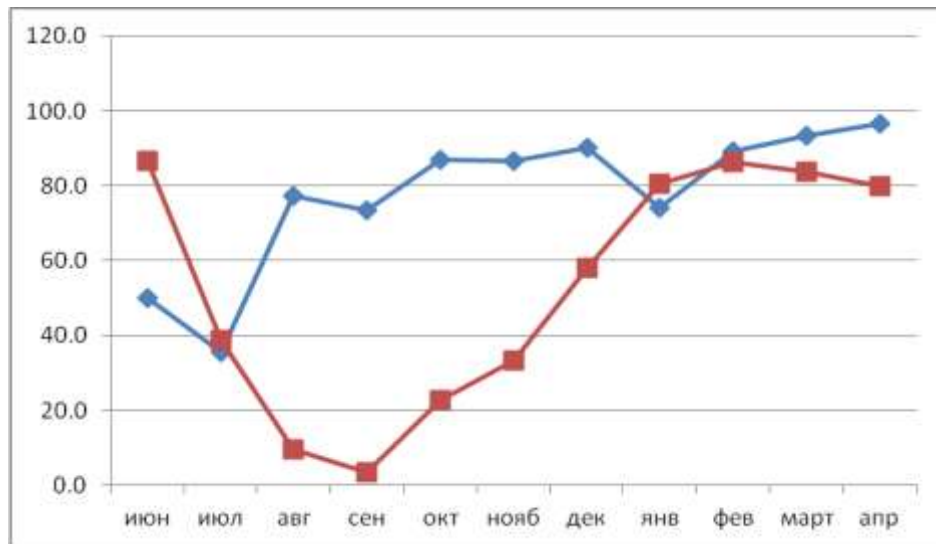


Рис. 3. Динамика частоты встречаемости большого пестрого дятла (11 месяцев) — д. Жердовка — пос. Молодежный

В окрестностях д. Жердовка данный вид (благодаря хорошей кормовой базе – сосновому лесу) ведет по-преимуществу оседлый образ жизни, и более многочислен, чем в окрестностях пос. Молодежный. Вероятно, в связи с этим, у него более поздние сроки брачных игр, в которых наблюдается меньшая конкуренция. Большой пестрый дятел в окрестностях Молодежного более интенсивно мигрирует (кочует) за пределы локального ареала, и в силу слабой кормовой базы на зимние месяцы в пределах локального ареала остаются единичные особи – остальные откочевывают в более благоприятные по кормовым условиям местообитания.

Динамика встречаемости черной вороны (рис. 4)

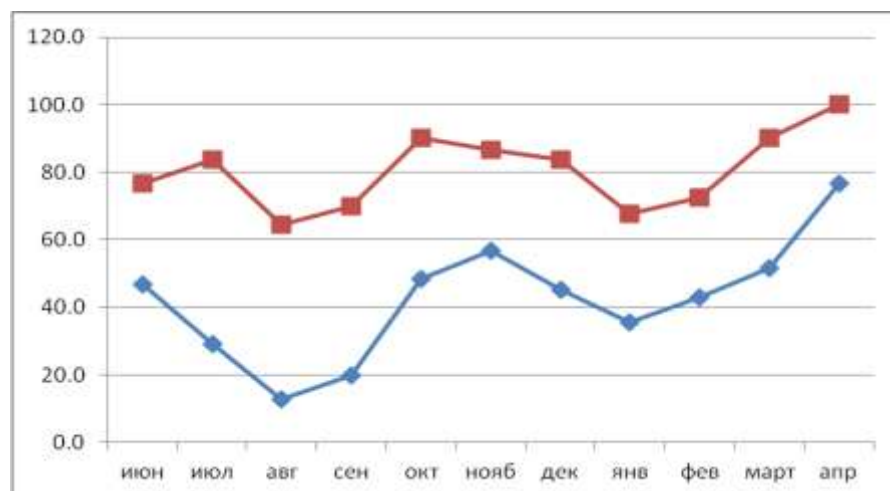


Рис. 4. Динамика частоты встречаемости черной вороны (11 месяцев) — д. Жердовка — пос. Молодежный

Довольно редкий случай сходного графика присутствия в существенно удаленных друг от друга локальных ареалов одного вида. Но в окрестностях Жердовки численность этого вида существенно ниже, чем в окрестностях Молодежного, как впрочем, ниже чем и в ближайших микропопуляциях: в с. Капсал и Оеке.

Динамика встречаемости ворона (рис. 5)

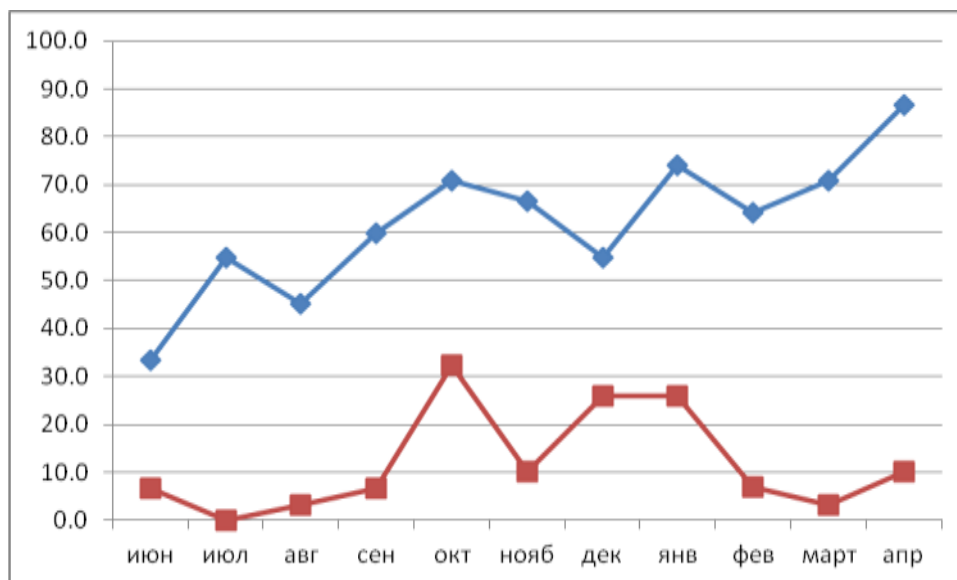


Рис. 5. Динамика частоты встречаемости ворона (11 месяцев)

—♦— д. Жердовка —■— пос. Молодежный

В окрестностях Жердовки постоянно гнездится 3-4 пары воронов. Это один из самых мобильных видов орнитофауны локального ареала. Вид максимально оседлый и встречается в течение всех месяцев года. В окрестностях Молодежного этот вид на пробной площадке «залетный», так как гнездится за пределами локального (исследуемого) ареала, менее многочисленный и нерегулярно встречаемый.

Динамика встречаемости буроголовой гаички (рис. 6)

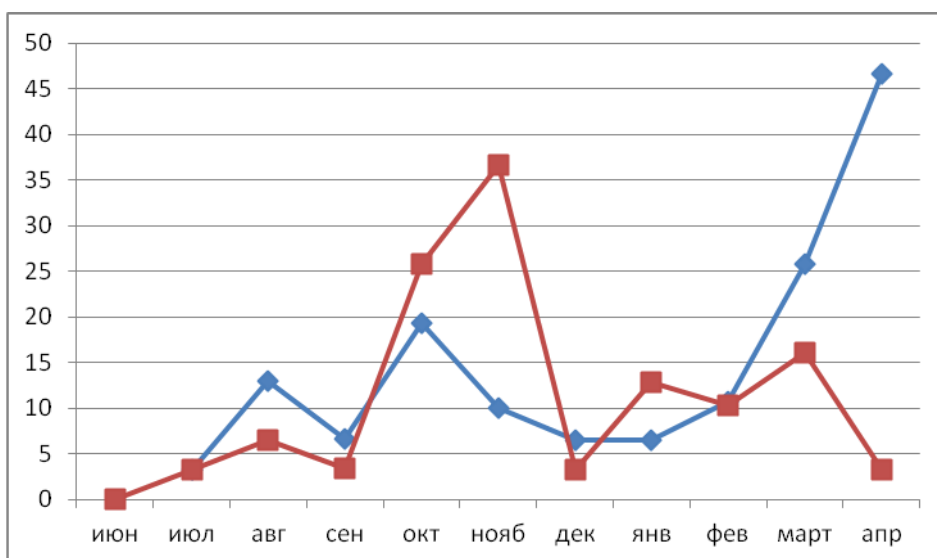


Рис.6. Динамика частоты встречаемости буроголовой гаички  
◆ д. Жердовка ■ пос. Молодежный

В окрестностях Жердовки более многочисленный и более стабильно встречаемый вид в течение всего года. В окрестностях Молодежного его встречаемость существенно «пульсирует» по месяцам года и сезонам, что, по нашему мнению, связано с более худшими кормовыми и защитными условиями.

Динамика встречаемости большой синицы (рис. 7)

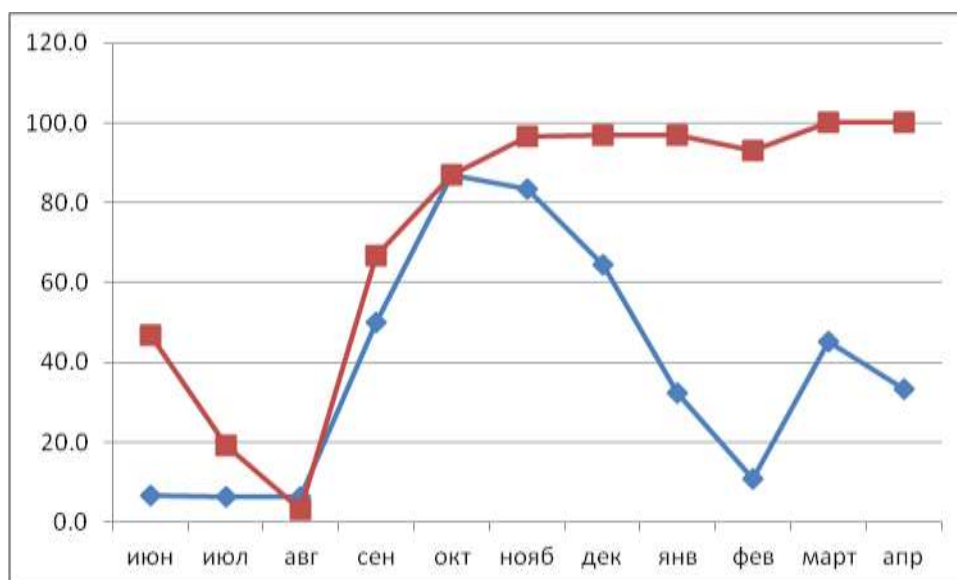


Рис. 7. Динамика частоты встречаемости большой синицы ◆ д. Жердовка ■ пос. Молодежный

В окрестностях Жердовки вид менее многочисленный, чем в окрестностях Молодежного. В окрестностях Молодежного этот вид наиболее

встречаемый в зимние месяцы, по преимуществу, в черте селитебной зоны (иногда, во вторичных березняках). В холодные месяцы – максимально синантропное поведение (нередко залетает в морозные дни в административные здания, в открытые форточки и там ночует).

### **Выводы.**

1. Отслеживание динамики частоты встречаемости видов позволяет фиксировать присутствие и перемещение микропопуляций вида в пределах локального ареала (пробной площадки).

2. Частота встречаемости видов позволяет (в определенном приближении) отражать динамику всей орнитофауны локального ареала, включая изменения по месяцам, сезонам и в течение ряда лет.

3. Сравнение частоты встречаемости видов на разных пробных площадках позволяет выяснить многие экологические и этологические особенности динамики микропопуляций вида, а также многие особенности динамики всего орнитонаселения исследуемого локального ареала.

4. В результате многолетних исследований и наблюдений, с регулярным учетом частоты встречаемости видов, проясняется более достоверная картина мозаичности локальных ареалов, обладающих в разной степени как типичными, так и уникальными особенностями распределения и перемещения видов орнитофауны в пределах изучаемой территории (пробной площадки).

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно-трансформированной территории Верхнего Приангарья. - Иркутск: ИрГСХА, 2008. 108 с.

2. Винобер А.В. Летне-осенняя динамика орнитофауны окрестностей деревни Жердовка Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020 № 10 (28). С. 127-133

3. Винобер А.В. Майская динамика орнитофауны окрестностей поселка Молодежный за 2016- 2020 гг./ А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. 5 (23). С. 104-110

4. Винобер А.В. Динамика населения птиц за июнь-июль (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В.

Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. – 1 (10). – С.39-43.

5. Винобер А.В. Динамика населения птиц за март (2016-2018 гг.) и октябрь (2016-2018 гг.) в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. – 6 (9). – С.36-42.

6. Реймерс Н. Ф. Птицы и млекопитающие южной тайги Средней Сибири. М.-Л.: «Наука», 1966. 420 с.

7. Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: «Мысль», 1990. 639 с.

8. Реймерс Н. Ф.. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. М.: «Россия молодая», 1994. 366 с.

---



**СМЕЩЕНИЕ АРЕАЛА ГНЕЗДОВАНИЯ МЕСТНОЙ ПОПУЛЯЦИИ ДРОЗДА-РЯБИННИКА *TURDUS PILARIS* В ОКРЕСТНОСТЯХ ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ (НА БЕРЕГУ ИРКУТСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА)<sup>13</sup>**

*Весенний прилет дрозда-рябинника обычно происходит в последней декаде марта или в первой декаде апреля. Как правило, рябинник гнездится одной компактной колонией, насчитывающей от 10 до 60 пар птиц. В течение десяти лет нами отмечено поступательное смещение ареала гнездования с юга на север, происходившего вдоль линии нашего учетного маршрута.*

*Ключевые слова: рябинник, местная популяция, пространственное распространение, гнездование, Молодежный*

**DISPLACEMENT OF THE NESTING AREA OF THE LOCAL POPULATION OF THE FIELDFARE *TURDUS PILARIS* IN THE VICINITY OF THE VILLAGE OF MOLODEZHNIY (ON THE SHORE OF THE IRKUTSK RESERVOIR)**

*The spring arrival of the fieldfare usually occurs in the last decade of March or in the first decade of April. As a rule, fieldfare nests in one compact colony, numbering from 10 to 60 pairs of birds. For ten years we have observed a progressive shift of nesting area from South to North along the line of our accounting route.*

*Key words: fieldfare, local population, spatial distribution, nesting, Molodezhny.*

В статье представлены результаты наблюдений за местной популяцией дрозда-рябинника за 2010-2019 гг., гнездящейся во вторичном березовом лесу на берегу Иркутского водохранилища в окрестностях поселка Молодежный.

Изучаемая нами территория находится на правом берегу Иркутского водохранилища в 5 км от плотины Иркутской ГЭС. Территорию ограничивает залив Молодежный (Исхинский), который двумя рукавами глубоко внедряется в берег, создавая живописный мыс с видом на водохранилище. С северной стороны к территории примыкает поселок Молодежный. [1, 2]

Весенний прилет дрозда-рябинника обычно происходит в последней декаде марта или в первой декаде апреля (табл.1, рис.1). В некоторых

---

<sup>13</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Смещение ареала гнездования местной популяции дрозда-рябинника *Turdus pilaris* в окрестностях поселка молодежный (на берегу Иркутского водохранилища) / А.В.Винобер, Е.В.Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. - 4 (13). С. 37-43.

случаях отдельные особи остаются зимовать и встречаются в зимние месяцы от 1 до 8 особей (табл.2). (рис.2)

Таблица 1 – Даты весеннего прилета дрозда рябинника за 2010-2019 гг.

Год	Дата	Год	Дата
2010	15 апреля	2015	28 марта
2011	8 апреля	2016	5 апреля
2012	8 апреля	2017	8 апреля
2013	8 апреля	2018	7 апреля
2014	22 марта	2019	28 марта



Рис.1. Прилет первых дроздов-рябинников весной 2015 года.  
Фото авторов

Таблица 2 – Встречаемость дрозда-рябинника по месяцам за 2016-2018 гг.

	январь	фев	март	апр	Май	июн	июл	авг	сент	окт	Нояб	дек
2016		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2017		+	+	+	+	+	+	+	+	+		
2018	+			+	+	+	+	+	+		+	



Рис.2. Зимующий дрозд-рябинник охраняет свои кормовые запасы от свиристелей и снегирей (на яблоне-дичке). Фото авторов

Как правило, рябинник гнездится одной компактной колонией, насчитывающей от 10 до 60 пар птиц. Только единичные пары (по непонятным причинам) гнездятся вне колонии. За все годы наблюдения таких «единоличников» мы отмечали от 1 до 3 пар за сезон.

Сроки вылета птенцов из гнезда колеблются в пределах от 27 мая до 3 июня. У отдельных пар случается более поздний вылет – после 5 июня (Рис.3, 4, 5). Как правило, через неделю-две птицы дружно откочевывают с места гнездования. Позднее, через несколько недель, они могут снова появиться ненадолго в местах гнездования, но только кратковременно. Внутри колонии дрозда-рябинника могут гнездиться зяблик, вьюрок, лесной конек, большая синица, большой пестрый дятел. По окраинам колонии – сороки и вороны. К последним рябинники относятся менее терпимо и часто активно их атакуют. Кроме ворон, основной враг рябинников в данной местности – ястреб-перепелятник.



Рис.3. Молодой дрозд. Вылет в обычные сроки. Фото авторов



Рис.4. Молодой дрозд-рябинник у гнезда. Поздний вылет. Фото авторов



Рис.5. Дрозд-рябинник с кормом для птенцов. Фото авторов

Дрозды-рябинники местной популяции категорически избегают появления на территории поселка, хотя здесь имеются ягодные яблони и рябины. Случаи залета рябинника в поселок – единичны.

В конце лета 2018 года на площади 0,5 га (рядом с ареалом гнездования 2010-2012 гг.) зафиксирована гибель 3 рябинников (рис.6).



Рис.6. Погибший по неизвестным причинам дрозд-рябинник.  
Фото авторов

Вероятно, отравление удобрениями или другая неизвестная причина. Возможно, число погибших птиц было существенно больше, потому как численность местной популяции рябинника резко отличается в 2018 и 2019 гг. (табл.3)

В течение десяти лет нами отмечено поступательное смещение ареала гнездования с юга на север, происходившего вдоль линии нашего учетного маршрута (рис. 7)



Рис. 7. Смещение ареала гнездования дрозда рябинника (лат) за 2010-2019 гг. На карте цифрами обозначены: 1 - 2010-2011 гг.; 2 – 2012 г.; 3 – 2013 г.; 4 – 2014-2015 гг.; 5 – 2017г.; 6 – 2018-2019 гг.

Ориентировочная численность гнездящихся пар в компактном ареале по годам представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Изменение численности рябинника в ареале гнездования

Год	Количество пар	Год	Количество пар
2010	15-20	2015	35-40
2011	20-25	2016	30-35
2012	25-30	2017	30-35
2013	25-30	2018	20-25
2014	55-60	2019	10-12

## Выводы.

Причины колебания численности местной популяции дрозды-рябинника могут объясняться (по нашему субъективному мнению):

а) отпадением числа особей во время зимовки и невозвращением к месту гнездования следующей весной;

б) обменом с другими популяциями во время кочевок;

в) антропогенным влиянием, приводящим к гибели птиц (имело место в 2018 году);

г) смещение гнездования с юга на север (в практически компактном березовом массиве) на наш взгляд связано с освоением новых кормовых угодий, более удобных и богатых кормом. Вероятно, в течение 2 – 3 лет гнездования популяции в одном месте, происходит истощение ранее обильных кормовых ресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Антропогенное воздействие на экосистему рекреационной территории в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район, Иркутская область) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: матер. 6-й междунар. научн.-прак. конф. Иркутск 10-12 ноября 2016г. - Иркутск: Изд-во «Оттиск» - 2016. - С.35-28

2. Винобер А.В. К орнитофауне поселка Молодежный Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2017. - 2(3). - С. 79-86

---

## **МОЗАИЧНОСТЬ ДИФFUЗНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО И БИОТОПИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПТИЦ В ОКРЕСТНОСТЯХ ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ ИРКУТСКОГО РАЙОНА<sup>14</sup>**

*На основе многолетних наблюдений и учетов (2007-2020 гг.) авторы представляют схему мозаичного диффузно-пространственного и биотопического распределения птиц на исследуемой территории.*

*Ключевые слова: птицы, биотопическое распределение, диффузно-пространственное распределение, поселок Молодежный, Исхинский залив*

## **DIFFUSE MOSAIC, SPATIAL AND BIOTOPICAL DISTRIBUTION OF BIRDS IN THE VICINITY OF THE VILLAGE MOLODEZHNY OF THE IRKUTSK REGION**

*Based on long-term observations and records (2007-2020), the authors present a scheme of diffuse mosaic spatial and biotopic distribution of birds in the study area.*

*Key words: birds, biotopical distribution, spatial and biotopical distribution, , the village Molodezhny, Ichinskiy Bay*

Изучаемая нами территория, площадью около 60 га находится на правом берегу Иркутского водохранилища в 5 км от плотины Иркутской ГЭС. Территорию ограничивает залив Исхинский (или Молодежный), который двумя рукавами глубоко внедряется в берег, создавая живописный мыс с видом на водохранилище. С северной стороны к территории примыкает поселок Молодежный и главный корпус Иркутского государственного аграрного университета (ИрГАУ) с учебными корпусами и хозяйственно-техническими службами [1].

Наблюдения проводятся в виде ежедневных экскурсий, продолжительностью от 45 минут до 2 часов (в 2016-2020 гг. – две экскурсии в день: утром и во второй половине дня). Экскурсии проходят по маршрутам, представленным на рис. 1 и рис.2. Маршруты № 1 и 2 проходят в одной местности и имеют общий трансект, но различаются конфигурацией. Более продолжительный маршрут с более сложной конфигурацией тяготеет к

---

<sup>14</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Мозаичность диффузно-пространственного и биотопического распределения птиц в окрестностях поселка Молодежный Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика.2020. № 11 (29). С. 84-93.



определенным участкам ландшафта (биотопам), где всегда повышена вероятность встречи птиц, не появляющихся на основном трансекте.

Орнитофауна наблюдаемой нами местности характеризуется большой подвижностью, мозаичностью и неустойчивостью, что подтверждается в частности значительными колебаниями числа видов [2, 3].



Рис. 1. – Схема маршрута № 1 ]

В представленной нами схеме мозаичного диффузно-пространственного и биотопического распределения птиц на исследуемом участке (по итогам многолетних наблюдений и учетов 2007-2020 гг.) (рис. 3) представлен список видов, отраженный цветными (зеленый цвет – пролетные, синий – зимующий, красный – гнездящиеся виды) цифрами (см. перечень 38 видов под рисунком).



Рис. 2. Схема маршрута № 2

Список носит достаточно условный и далеко неполный характер. Мы отобрали, на наш взгляд, наиболее типичные и характерные виды (субъективно), выбрав из общего списка встреченных на данном участке в процессе многолетних наблюдений 156 видов только 38 видов. В некоторых случаях присутствуют условности в отнесении видов либо к гнездящимся либо к зимующим (так как большая синица, буроголовая гаичка, дрозд-рябинник – относятся к тем и к другим, т.е. и гнездятся и зимуют). Условия зимовки и численность зимующих видов чаще всего определяется урожаем криокарпиков (яблоня-дичка, рябина и др.).

В качестве иллюстрации к вышесказанному, мы представляем фото характерных биотопов (рис. 4-11) с приблизительным перечнем встречаемых в биотопах видов.

Встречи означают либо гнездование вида, либо частое его присутствие в данном биотопе. Характер присутствия и пространственные перемещения по территории изучаемого участка для каждого вида различаются порой весьма существенно, как и характер присутствия и перемещения в

пространстве птиц одного вида – в зависимости от сезона, урожая семян кормовых видов растений.

Если урожай криокарпиков обильный – больше видов остается на зимовку. Если урожай незначительный – зимующие виды появляются, в течение нескольких дней оценивают запасы урожая и перемещаются в другую местность, где более существенный урожай, и возвращаются только в конце зимы или весной, перед отлетом (так ведут себя свиристели и снегири).

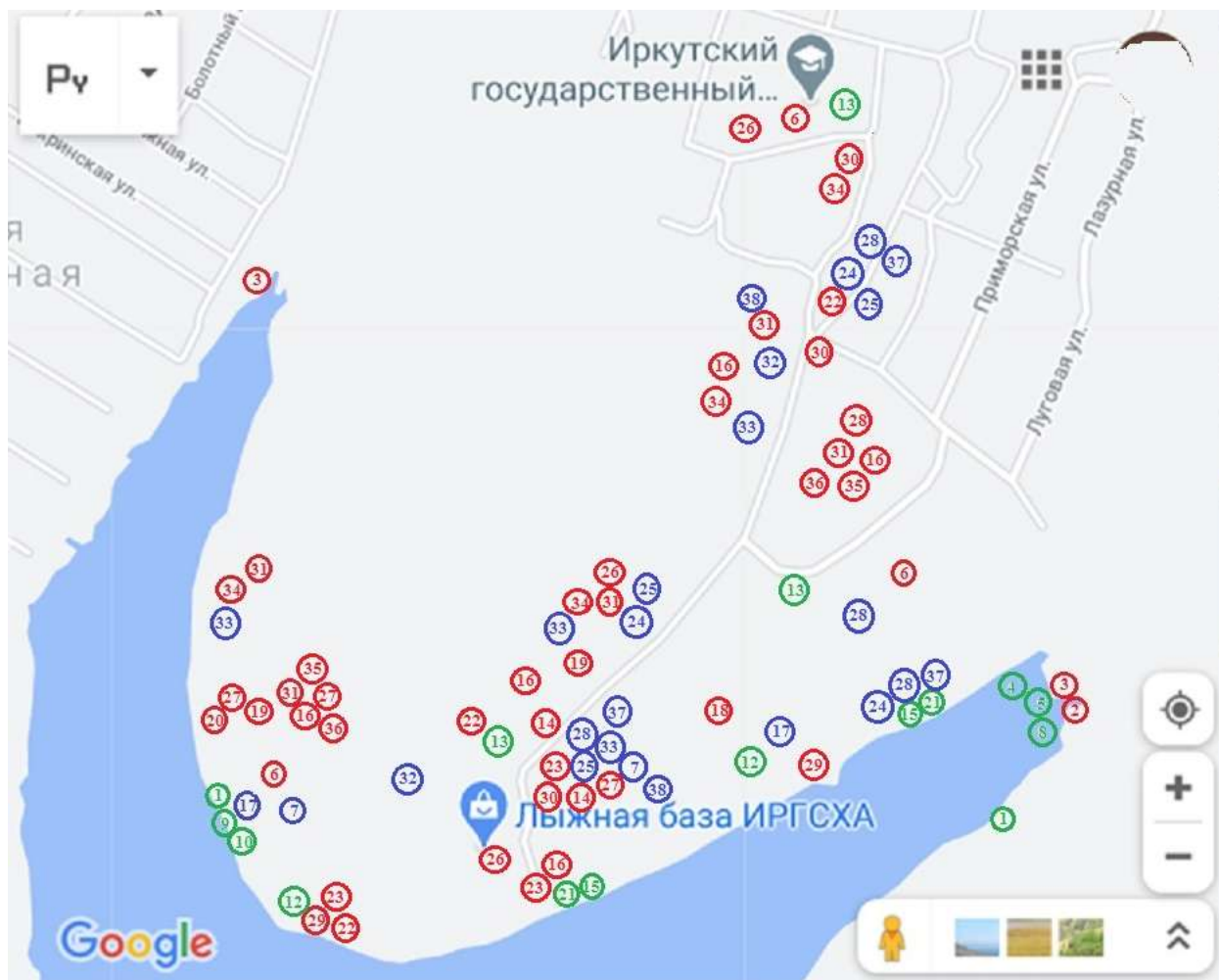


Рис. 3. Мозаичность диффузно-пространственного и биотопического распределения птиц на исследуемом участке на берегу Иркутского водохранилища (Исхинский залив) в окрестностях поселка Молодежный

1. Серая цапля *Ardea cinerea* 2. Крякva *Anas platyrhynchos* 3. Серая утка *Anas strepera* 4. Чирок-трескунок *Anas querquedula* 5. Широконоска *Anas clypeata* 6. Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* 7. Бородатая куропатка *Perdix dauurica* 8. Лысуха *Fulica atra* 9. Малый зук *Charadrius dubius* 10. Галстучник *Charadrius hiaticula* 11. Чибис *Vanellus vanellus* 12. Бекас *Gallinago gallinago* 13. Вальдшнеп *Scolopax rusticola* 14. Длиннохвостая неясыть *Strix uralensis* 15. Удод *Upupa epops* 16. Большой пестрый дятел *Dendrocopos major* 17. Полевой

жаворонок *Alauda arvensis* 18. Степной конек *Anthus richardi* 19. Лесной конек *Anthus trivialis* 20. Пятнистый конек *Anthus hodgsoni* 21. Желтоголовая трясогузка *Motacilla citreola* 22. Белая трясогузка *Motacilla alba* 23. Сибирский жулан *Lanius cristatus* 24. Серый сорокопуд *Lanius excubitor* 25. Голубая сорока *Cyanopica cyanus* 26. Сорока *Pica pica* 27. Черная ворона *Corvus corone* 28. Свиристель *Bombusilla garrulus* 29. Черноголовый чекан *Saxicola torquata* 30. Сибирская горихвостка *Phoenicurus aureus* 31. Рябинник *Turdus pilaris* 32. Длиннохвостая синица *Aegithalos caudatus* 33. Буроголовая гаичка *Parus montanus* 34. Большая синица *Parus major* 35. Вьюрок (Юрок) *Fringilla montifringilla* 36. Зяблик *Fringilla coelebs* 37. Обыкновенный снегирь *Pyrrhula pyrrhula* 38. Обыкновенный дубонос *Coccothraustes coccothraustes* 38.



Рис. 4. Фото мысового песчанно-глинистого пляжа между рукавами Исхинского залива. Наиболее встречаемые виды: малый зуек, галстучник, перевозчик, серая цапля, белая трясогузка, серая утка, кряква, озерная чайка, речная крачка, деревенская ласточка



Рис. 5. Фото сосновой лесозащитной полосы с примесью березы, яблонь-дички, черемухи. С северной стороны примыкает разнотравный луг, с южной – небольшая пашня и тополевая аллея, с восточной стороны – восточный рукав Исхинского залива. Наиболее встречаемые виды: сорока, ворона, большая синица, рябинник, буроголовая гаичка, свиристель, обыкновенный снегирь, урагус, большой пестрый дятел, длиннохвостая неясыть, сибирский жулан, серый сорокопут, обыкновенная овсянка и др.



Рис. 6. Небольшой луговой участок на берегу водохранилища, имеющий юго-восточный уклон, ограниченный обрывистым берегом с песчано-глинистым пляжем и с западной стороны ограниченный березовым лесом с зарослями молодого осинового подроста. Наиболее встречаемые виды: рябинник, ворона, сорока, деревенская ласточка, болотная сова, черноголовый чекан, дубровник, свиристель, пятнистый конек, даурская куропатка, бекас, дупель, большая синица, обыкновенная овсянка и др.



Рис. 7. Фото вторичного березового леса с березово-осиновым подростом с присутствием в подросте единичных сосен и кедров. Наиболее встречаемые виды: рябинник, зяблик, вьюрок, лесной конек, большая синица, длиннохвостая синица, обыкновенная чечетка, буроголовая гаичка, большой пестрый дятел, вертишейка, сибирская горихвостка, синехвостка.



Рис. 8. Фото оконечности восточного рукава Исхинского залива, мелководного и буйно поросшего камышом, рогозом, осокой и другой водно-болотной растительностью. При изменении уровня воды в водохранилище (особенно – весной) обнажается обширный ветланд. Наиболее встречаемые виды: кряква, серая утка, широконоска, чирок-трескунок, чирок-свистунок, свиязь, лысуха, серая цапля, фифи, черныш, перевозчик, озерная чайка, речная крачка, белая трясогузка, желтоголовая трясогузка, рябинник, чибис, удод, большая горлица, деревенская ласточка, черноголовый чекан, болотная сова, болотный лунь, ворона, сорока и др.





Рис. 9. Фото разнотравного луга между березовым лесом и восточным рукавом Исхинского залива. Наиболее встречаемые виды: степной конек, лесной конек, рябинник, сибирский жулан, черноголовый щегол, полевой жаворонок, полевой воробей, сизый голубь, обыкновенная пустельга, полевой лунь, обыкновенный дубонос, обыкновенный снегирь, белая трясогузка

#### Предварительные выводы.

1. В результате многолетних наблюдений выявлена большая подвижность и смена видового состава на исследуемой территории: каждый год, каждый сезон, каждый месяц и каждый день дают результаты по составу и численности видов, которые содержат определенную повторяемость и устойчивость, но также и уникальные встречи и особенности распределения видов по биотопам изучаемой территории.

2. В процессе наших многолетних наблюдений и учетов сформировалось устойчивое мнение, что традиционные методы дают весьма относительное представление о действительной численности населения и распределения птиц на учетной территории.

3. Читая многочисленные статьи по учетам птиц (разных авторов) основанные на экстраполяции локальных учетных данных на большие территории всегда испытываешь неподдельное удивление перед той легкостью, когда результат, полученный на одном небольшом участке наблюдений или учетов перемножается на общую площадь и в результате возникают красивые цифры, мало имеющие общего с действительной реальностью. Но это, собственно говоря, анонс для более серьезных аналитических и статистических размышлений.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно-трансформированной территории Верхнего Приангарья. – Иркутск: ИрГСХА, 2008. – 108 с.

2. Винобер А.В. Ежемесячная видовая динамика населения птиц в окрестностях поселка Молодежный (Иркутская область, Иркутский район) за 2016-2018 гг. / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019 № 3 (12). - С. 48-52.

3. Винобер А.В. Птицы окрестностей поселка Молодежный (краткие предварительные итоги за 2016-2019 гг. и январь 2020 г.)/ А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 1 (19). С. 42-47.

---

## ЗАМЕЧАНИЯ К СЕЗОННЫМ МИГРАЦИЯМ ПТИЦ В ОКРЕСТНОСТЯХ ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ<sup>15</sup>

*Несмотря на многолетние наблюдения за сезонными миграциями птиц, существует значительный недостаток сведений по срокам, интенсивности и продолжительности миграции разных (и особенно – редких) видов птиц. Авторы решили поделиться опытом многолетних наблюдений в отдельно взятой точке Южного Предбайкалья). Представлена карта-схема, отражающая направление мигрирующих видов (обычных и редких), пролетающих над Исхинским заливом Иркутского водохранилища в окрестностях поселка Молодежный, зафиксированных за 2007-2020 гг.*

*Ключевые слова: миграции, птицы, Молодежный*

## COMMENTS ON SEASONAL MIGRATIONS OF BIRDS IN THE VICINITY OF THE VILLAGE OF MOLODEZHNY

*Despite long – term observations of seasonal bird migrations, there is a significant lack of information on the timing, intensity, and duration of migration of various (and especially rare) bird species. The authors decided to share the experience of long-term observations in a single point of the southern pre-Baikal region). A schematic map is presented that reflects the direction of migrating species (common and rare) flying over the Iskhinsky Bay of the Irkutsk reservoir in the vicinity of the village of Molodezhny, recorded in 2007-2020.*

*Key words: migrations, birds, Molodezhny*

Исследования миграции птиц в Южном Предбайкалье (куда относится и стационар наших наблюдений – рис. 1) посвящено большое количество работ [1,5, 7 и мн.др.].

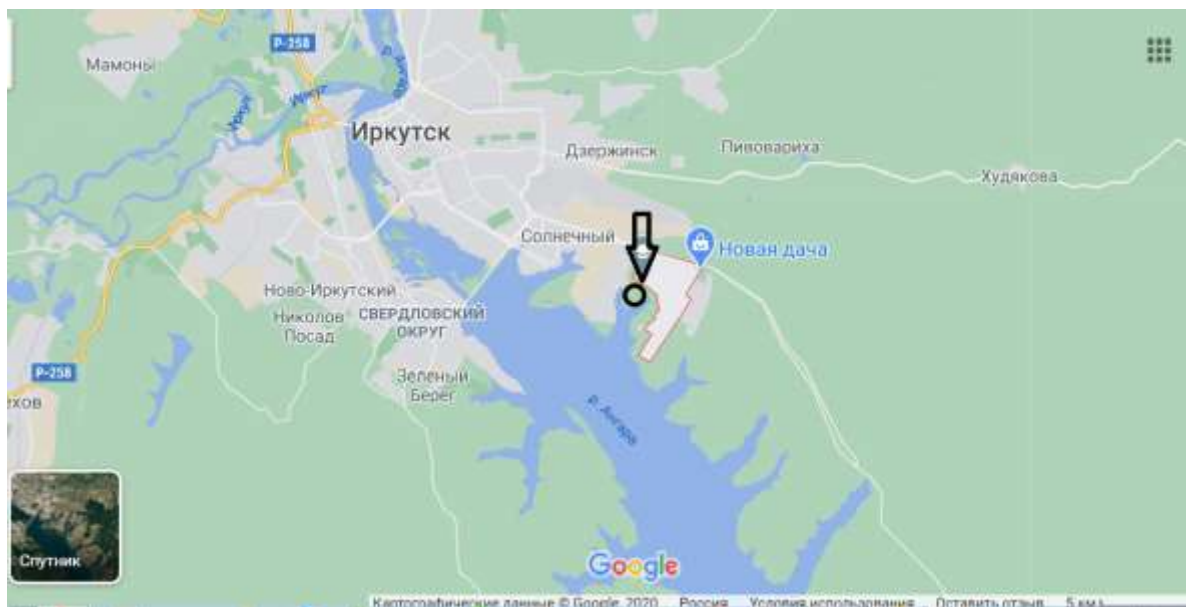


Рис. 1. – Район наблюдений

<sup>15</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Замечания к сезонным миграциям птиц в окрестностях поселка Молодежный / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. 9 (27). С. 119-122.

Несмотря на многолетние наблюдения за сезонными миграциями птиц, существует значительный недостаток сведений по срокам, интенсивности и продолжительности миграции разных (и особенно – редких) видов птиц [5].

При этом, нецелесообразно отрицать любой факт, не укладывающийся в имеющуюся, часто умозрительную схему, построенную на ограниченном числе данных [5].

Важное значение при изучении миграции имеет частота учетов. Даже при ежедневных учетах возможно пропустить пролет редких видов, так как в зависимости от метеоусловий и других факторов, пролет может происходить в разное время дня, в условиях разной видимости.

Поэтому мы решили поделиться опытом наших многолетних наблюдений в отдельно взятой точке Южного Предбайкалья (рис.2 ). Учеты проводились с апреля 2007 года по 1 июня 2020 года. Причем, в последние 4,5 года с 1 января 2016 года по 31 мая 2020 года, учеты проводились два раза в день на одном и том же стационарном маршруте [2, 3, 4].

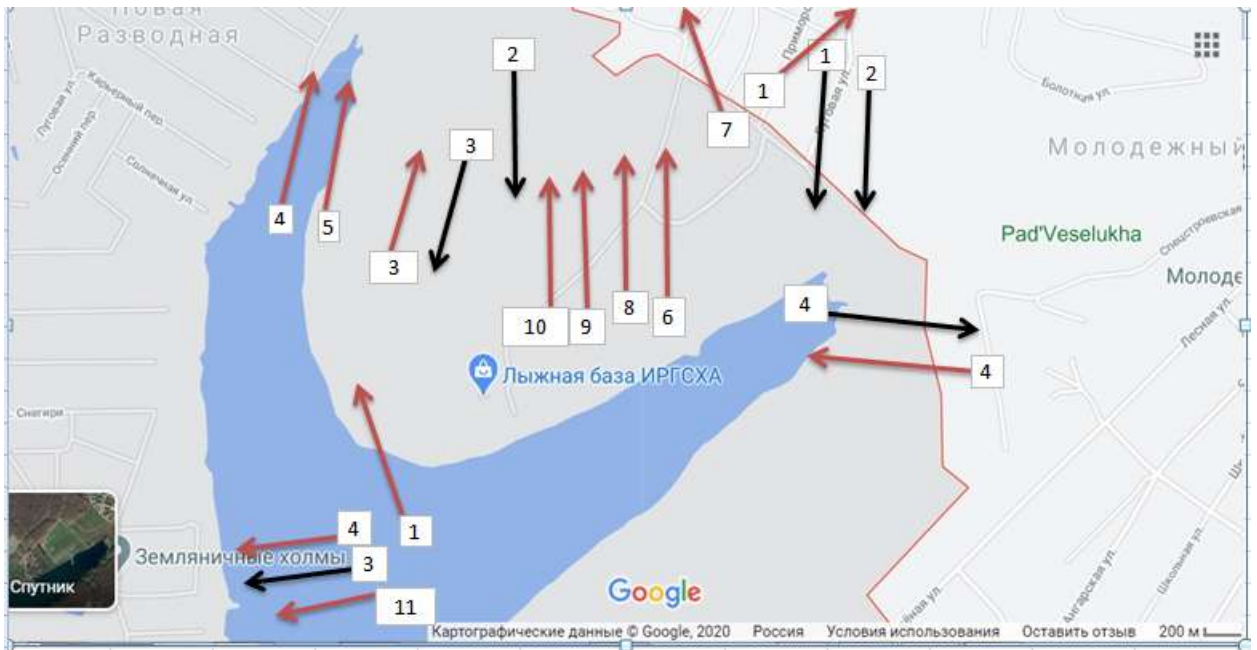


Рис. 2. – Карта-схема, отражающая направление мигрирующих видов (обычных и редких), пролетающих над Исхинским заливом Иркутского водохранилища в окрестностях поселка Молодежный, зафиксированных за 2007-2020 гг. (красные стрелки указывают направление весеннего пролета. Черные стрелки указывают направление осеннего пролета). 1 – Серый журавль *Grus grus*, 2 – Черный аист *Ciconia nigra*, 3 – Большой баклан *Phalacrocorax carbo*, 4 – Серая цапля *Ardea cinerea*, 5 – Черная казарка *Branta bernicla* (дата встречи 05.04.2020), 6 – Краснозобая казарка *Rufibrenta ruficollis* (дата встречи 28.05.2015), 7 – Черный коршун *Milvus migrans*, 8 – Черный гриф *Aegypius monachus* ( дата встречи 05.06.2019), 9 – Обыкновенный канюк *Buteo buteo*, 10 – Хохлатый осоед *Pernis ptilorhyncus* (дата встречи 08.05.2019), 11 – Огарь *Tadorna ferruginea*

Естественно, что этот же режим сохранялся в периоды весенних и осенних миграций, что привело к накоплению любопытных фактов. В частности, трижды (за все годы наблюдений) мы наблюдали пролет редких видов, которые ранее не были встречены в окрестностях Иркутска (либо мы не обладаем информацией о существовании таких фактов):

1) 28 мая 2015 года мы зафиксировали пролет краснозобой казарки (3 особи). Птицы летели довольно низко и хорошо были рассмотрены в бинокль, но сфотографировать не успели.

2) 05 июня 2019 года – черный гриф. Заметили пролет данного редкого вида из-за 2-х ворон, атаковавших грифа, несмотря на достаточно приличную высоту пролета (фото имеется).

3) черная казарка – 5 апреля 2020 года. Стая из 24 особей пролетала над Исхинским заливом Иркутского водохранилища в девятом часу утра и была хорошо рассмотрена в бинокль в течение 30 секунд, но сделать фото не успели. Динамика полета казарок была весьма интенсивной и они быстро скрылись из вида в северо-западном направлении. Об этом факте (опасаясь традиционных криков беотийцев) мы упоминаем впервые. О возможности незначительного пролета черной казарки в Южном Предбайкалье ранее упоминал Ю.И. Мельников [6].

Интенсивность наблюдений и учетов во время миграций, безусловно, имеет решающее значение. В чем мы убедились, сравнивая результаты наблюдений за более чем 30летний период [1] и наши результаты за 2007-2020 гг. [2, 3, 4]. В первом случае отмечено снижение видового разнообразия, а в нашем случае – видовое разнообразие ежегодно возрастало, в основном – за счет пролетных и залетных видов.

Авторы выражают благодарность И.В. Фефелову за консультации. Все сомнения и недостатки принимаются на счет авторов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно-трансформированной территории Верхнего Приангарья. – Иркутск: ИрГСХА, 2008. – 108 с.
2. Винобер А.В. Весенняя и осенняя динамика орнитофауны в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район) за 2016-2018 гг. / А.В.Винобер, Е.В.Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: Сб. материалов VIII международной научно-практической конференции (Иркутск, 8-10 октября – 2018 г.). - Иркутск, 2018. - С. 73-88.
3. Винобер А.В. Птицы окрестностей поселка Молодежный (краткие предварительные итоги за 2016-2019 гг. и январь 2020 г.)/ А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 1 (19). С. 42-47.

4. Винобер А.В. Динамика орнитофауны окрестностей поселка Молодежный в летние месяцы 2016- 2019 гг. / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020 № 6 (24). С. 37-48.

5. Мельников Ю. И., Мельникова Н. И., Пронкевич В. В. Миграции хищных птиц в устье реки Иркут // Рус. орнитол. журн.. 2000. №108. С. 3-17.

6. Мельников Ю.И. Организация охоты на мигрирующих гусей в Предбайкалье: определение квоты изъятия // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. №1-4. С. 1161-1165.

7. Поваринцев А.И. Весенний пролет соколообразных в Южно-Байкальском миграционном коридоре: особенности миграции и связь с ландшафтно-климатическими условиями / А.И. Поваринцев, И.В. Фефелов // Сибирский экологический журнал. 2015. – 6. – С. 825-865.

---

## НОВЫЕ ВИДЫ В ОРНИТОФАУНЕ ОКРЕСТНОСТЕЙ ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>16</sup>

*Представлены сведения о новых встреченных видах птиц за период с мая по июнь 2019 года в окрестностях поселка Молодежный Иркутского района: славка-завирушка *Sylvia curruca*, пеночка-зарничка *Phylloscopus inornatus*, восточная малая мухоловка *Ficedula parva*, черный гриф *Aegypius monachus*, травник *Tringa totanus*, черная крачка *Chlidonias niger*. Новые 6 видов дополняют список орнитофауны, ранее составленный авторами, и теперь он включает 149 видов. Также в этот период авторы наблюдали дубровника *Emberiza aureola*, который не встречался здесь с 80-х годов прошлого века.*

*Ключевые слова: орнитофауна, поселок Молодежный, новые виды птиц*

## NEW SPECIES IN THE AVIFAUNA OF THE VICINITY OF THE VILLAGE MOLODEZHNY IRKUTSK REGION

*Presents information about new encountered bird species during the period from may to June 2019 in the outskirts of the village Molodezhny of the Irkutsk region: lesser Whitethroat *Sylvia curruca*, the yellow-browed Warbler *Phylloscopus inornatus*, Eastern red-breasted Flycatcher *Ficedula parva*, the black vulture *Aegypius monachus*, the Redshank *Tringa totanus*, black tern *Chlidonias niger*. New 6 types complete the list of birds previously developed by the authors, and now it includes 149 species. Also during this period, the authors observed Dubrovnik *Emberiza aureola*, which has not been seen here since the 80s of the last century.*

*Key words: ornithofauna, village Molodezhny, new types of birds*

На изучаемой нами рекреационной территории, которая расположена между главным корпусом Иркутского аграрного университета и Исхинским (Молодежным) заливом Иркутского водохранилища, в 2019 году в период с мая по конец июня нами встречено 7 новых видов птиц. Хотя один вид – дубровник – можно назвать новым условно: последние его появления здесь зафиксированы в 1980-е годы Ю.В. Богородским [1]. Новые 6 видов дополняют список орнитофауны и теперь он составляет 149 видов [2, 3].

1. Черный гриф *Aegypius monachus*. Встречен 5 июня 2019 года в районе 11 часов. Птица летела в северо-западном направлении. В момент пролета над березняком был атакован двумя воронами (Рис.1, 2). Занесен в Красную книгу Иркутской области.

<sup>16</sup> Опубликовано: Винобер А.В. Новые виды в орнитофауне окрестностей поселка Молодежный Иркутской области // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. - № 6 (15). С. 31-36.



«В России обитает на Кавказе, Алтае и в Тыве. Периодически залетает в Бурятию и Забайкальский край, на зимовке отмечен в Приморье. В Иркутской области залетный вид. Впервые отмечен в июле 2000 года в окрестностях пос. Новонукутский. 18 и 21 ноября 2001 года одиночная особь встречена в Тажеранской степи. В 2008 году ослабленный черный гриф был пойман в Иркутском районе в окрестностях дер. Тихоновая Падь, в настоящее время он живет в зоогалерее. В будущем возможно увеличение числа залетов, а также появление этого вида на гнездовье. В соседней с Иркутской областью Республике Бурятия численность черного грифа в последние годы существенно возросла». [4]



Рис. 1. Черный гриф. 05.06.2019 (фото авторов)



Рис. 2. Вороны атакуют пролетающего черного грифа 05.06.2019 (фото авторов)

2. Травник *Tringa totanus*. Встречен 12 мая 2019 года в районе 11 часов на левой оконечности залива Исхинский. Приближаясь к берегу, мы, не заметив, испугнули птицу, и она перелетела на противоположный берег на расстояние примерно в 100 метров. В полете хорошо был виден красновато-оранжевый клюв и лапы. Удалось сделать фотографии среднего качества (рис.3)



Рис. 3. Травник 12.05.2019 (фото авторов)

3. Черная крачка *Chlidonias niger*. Стайка из 10 птиц была замечена в районе 11 часов 4 июня 2019 года над левой оконечностью залива Исхинский. Сделать качественные фото было трудно: птицы были очень подвижны (энергично кормились) - их с трудом можно было поймать в объектив фотоаппарата (рис.4). Наблюдали стайку около 15 минут.

Гнездовыми местообитаниями черной крачки в бассейне оз. Байкал являются осоковые болота, заросли по берегам р. Иркут. В 1983 г. численность гнездящихся пар в известной колонии черных крачек в пойме р. Иркут составляла 3,2 ос/км<sup>2</sup>, в 1984 г. - 9,4 ос/км<sup>2</sup>; количество гнездящихся пар также возросло с 5 до 9 [1]. В других районах бассейна оз. Байкал фиксируются только залеты единичных особей.



Рис.4. Черная крачка. 4.06.2019 (фото авторов)

4. Дубровник *Emberiza aureola*. Один самец наблюдался нами во временном отрезке с 10 до 17 июня. Все наблюдения были сделаны небольшом лугу рядом с заливом. Птица часто сидела на верхушке молодой березы, растущей на лугу, или на небольшой куче старых досок (рис.5). Обнаружить его не составило труда. Его песня слышалась уже за 200 метров от его местонахождения. Во все встречи зафиксировано пение самца. Предполагаем, что, не встретив пары, самец покинул это место. Как утверждает известный иркутский орнитолог В.В. Попов «факт начала восстановления вида в Иркутской области, хотя он пока остается редким и несомненно заслуживает особого внимания» [5].

По аудио записям голосов были зафиксированы встречи:

5. Славка-завирушка *Sylvia curruca* 26 мая 2019
6. Пеночка-зарничка *Phylloscopus inornatus* 27 июня 2019
7. Восточная малая мухоловка *Ficedula parva* 23 мая 2019



Рис. 5. Дубровник.. 16.06.2019 (фото авторов)

Также 19 мая 2019 утром в районе 10 часов утра наблюдали на берегу стаю из 32 малых зуйков. Малые зуйки и галстучники встречаются у нас ежегодно, но такой представительной компании еще не встречали.

*Авторы благодарят Игоря Владимировича Фефелова за помощь в определении видов.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. – Иркутск: ИГУ, 1989. – 208 с.
2. Винобер А.В. К орнитофауне поселка Молодежный Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2017. - 2(3). - С. 79-86.
3. Винобер А.В. Ежемесячная видовая динамика населения птиц в окрестностях поселка Молодежный (Иркутская область, Иркутский район) за 2016-2018 гг. / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019 № 3 (12). - С. 48-52.
4. Черный гриф // Красная Книга Иркутской Области. - Иркутск: ООО Издво «Время странствий», 2010. – С. 386.

5. Попов В.В. Дубровник *Ocyris aureolus* (pallas, 1773) в Иркутской области / В.В. Попов // Байкальский Зоологический журнал. - 2017. – 1. – С. 57-61.

---

## **К ОРНИТОФАУНЕ ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ ИРКУТСКОГО РАЙОНА<sup>17</sup>**

*Приводятся данные по орнитофауне окрестностей поселка Молодежный Иркутского района. В процессе многолетних наблюдений (2007-2017 гг.) зарегистрировано 136 видов птиц.*

*Ключевые слова: орнитофауна, Молодежный, Иркутский район*

## **ABOUT ORNITHOFAUNA OF THE VILLAGE MOLODEZNY OF THE IRKUTSK REGION**

*Presents data on the avifauna of the environs of the village Molodezny of the Irkutsk region. In the process of long-term observations (2007-2017) was 136 species of birds.*

*Key words: avifauna, Molodezny, Irkutsk region.*

В данном сообщении приводятся результаты многолетних наблюдений (2007-2017 гг.) фауны птиц поселка Молодежный и примыкающей к нему природно-рекреационной территории.

Изучаемая нами территория, площадью около 60 га находится на правом берегу Иркутского водохранилища в 5 км от плотины Иркутской ГЭС. Этот район, расположенный южнее Иркутска, отличается самым низким атмосферным загрязнением воздуха.

Рекреационную территорию ограничивает залив Молодежный (или Исхинский), который двумя рукавами глубоко внедряется в берег, создавая живописный мыс с видом на водохранилище. С северной стороны к территории примыкает поселок Молодежный. [2016]

Наблюдения наши осуществлялись в виде ежедневных экологических экскурсий, временной продолжительностью от 45 мин до 2 часов. Также наблюдения за птицами проводились нами непосредственно на территории поселка Молодежный.

Основные объекты: рекреанты (рекреационная деятельность местного и приезжего населения); орнитофауна, флора, дикие и домашние животные. Фиксируем фенологические события и ведем «Летопись природы».

---

<sup>17</sup> Опубликовано: Винобер А.В. К орнитофауне поселка Молодежный Иркутского района / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2017. - 2(3). С. 79-86.

Период исследования территории делится на 2 этапа. На первом этапе, с апреля 2007 по октябрь 2010 гг. наблюдения (экскурсии) носили, в основном, случайный характер, и не существовало четкой фиксации всех природных и рекреационных событий (явлений). С ноября 2010 по ноябрь 2017 гг. – второй этап – изучение приняло системный характер: регулярность, фотосъемки, ежедневная фиксация результатов наблюдений, определение видов птиц и растений. В течение последних 7 лет каждый месяц совершается от 30 до 45 экскурсий (при возможности дважды в день).

По результатам наблюдений и исследований готовится к изданию монография «Экологические экскурсии в окрестностях поселка Молодежный», где орнитофауне, экологии птиц и их пространственно-временному распределению будет уделено значительное внимание.

Ниже мы представляем список птиц (табл), встреченных нами в окрестностях поселка Молодежный с 2007 по 2017 гг. Более 90% встреченных видов подтверждено нашими фотографиями и аудиозаписями голосов. Не исключаем вероятность, что после просмотра всех фотографий и прослушивания аудиозаписей наш список может пополниться несколькими новыми видами. В процессе определения видов регулярно обращались за консультациями к И.В. Фефелову, В.О. Саловарову, Ю.В. Богородскому. Выражаем им большую признательность и благодарность, прекрасно понимая, что без их помощи наши результаты были бы намного скромнее и потеряли бы в своем качестве. Все возможные неточности (если таковые будут выявлены) относим на наш авторский счет.

Большое значение для нас имело прочтение в 2014 году двух монографий Ю.В. Богородского, который ранее проводил многолетние учеты и наблюдения на этой территории (наши маршруты частично пересекаются и совпадают в окрестностях левого рукава залива Исхинский (Молодежный)). Сравнительные результаты по динамике орнитофауны будут представлены нами в готовящейся монографии «Экологические экскурсии в окрестностях поселка Молодежный».



Таблица – список птиц, встреченных на исследуемой территории  
(окрестностях пос. Молодежный)

	Название вида		Характер пребывания	Примечание
	<i>Отряд Аистообразные Ciconiiformes</i>			
1	Черный аист	<i>Ciconia nigra</i>	Пролет	
2	Серая цапля	<i>Ardea cinerea</i>	Пролет	
	<i>Отряд Веслоногие Pelecaniformes</i>			
3	Большой баклан	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Пролет	
	<i>Отряд Гусеобразные Anseriformes</i>			
4	Краснозобая казарка	<i>Rufibrenta ruficollis</i>	Залет	
5	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>	гнездится	
6	Чирок-свистун	<i>Anas crecca</i>	Пролет	
7	Серая утка	<i>Anas strepera</i>	Гнездится; пролет	
8	Свистуха	<i>Anas penelope</i>	Пролет	
9	Шилохвость	<i>Anas acuta</i>	Пролет	
10	Чирок-трескун	<i>Anas querquedula</i>	возможно гнездится	
11	Широконоска	<i>Anas clypeata</i>	Пролет	
12	Красноголовая чернеть	<i>Aythya ferina</i>	Пролет	
13	Хохлатая чернеть	<i>Aythya fuligula</i>	Пролет	
14	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>	Пролет	
15	Обыкновенный гоголь	<i>Bucephala clangula</i>	Пролет	
16	Горбоносый турпан	<i>Melanitta deglandi</i>	Залет	
17	Большой крохаль	<i>Mergus merganser</i>	Пролет	
	<i>Отряд Соколообразные Falconiformes</i>			
18	Черный коршун	<i>Milvus migrans</i>	Пролет	
19	Полевой лунь	<i>Circus cyaneus</i>	возможно гнездится	
20	Болотный лунь	<i>Circus aeruginosus</i>	Пролет	
21	Тетеревятник	<i>Accipiter gentilis</i>	Пролет	
22	Перепелятник	<i>Accipiter nisus</i>	Пролет	
23	Зимняк	<i>Buteo lagopus</i>	зимовка	
24	Обыкновенный канюк	<i>Buteo buteo</i>	Пролет	
25	Сапсан	<i>Falco peregrinus</i>	Однократ. гнездов-е	В 2008 году на крыше здания

				Академии (обращенной к лесу) дважды видели взрослых птиц. 5 августа вылетели из гнезда три молодых птицы
26	Чеглок	Falco subbuteo	пролет	
27	Дербник	Falco columbarius	гнездится	Иногда зимует
28	Обыкновенная пустельга	Falco tinnunculus	гнездится	Иногда зимует
<i>Отряд Курообразные Galliformes</i>				
27	Бородатая куропатка	Perdix dauurica	зимовка	Встречена 4 раза: трижды осенью и зимой (2014, 2015, 2016, 2017 гг.)
30	Перепел	Coturnix coturnix	Залет	Однажды. Осенью 2015 г.
<i>Отряд Трехперсткообразные Turniciformes</i>				
31	Серый журавль	Grus grus	Пролет	
<i>Отряд Ржанкообразные Charadriiformes</i>				
32	Галстучник	Charadrius hiaticula	Пролет	
33	Чибис	Vanellus vanellus	Пролет	
34	Черныш	Tringa ochropus	Пролет	
35	Фифи	Tringa glareola	Пролет	
36	Большой улит	Tringa nebularia	Пролет	
37	Щеголь	Tringa erythropus	Пролет	
38	Поручейник	Tringa stagnatilis	Пролет	
39	Перевозчик	Actitis hypoleucos	Пролет	
40	Бекас	Gallinago gallinago	Пролет	
41	Дупель	Gallinago media	Пролет	
42	Вальдшнеп	Scolopax rusticola	Пролет	Ранее гнездился
43	Средний кроншнеп	Numenius phaeopus	Пролет	
44	Малая чайка	Larus minutus	Пролет	
45	Озерная чайка	Larus ridibundus	гнездится	
46	Серебристая чайка (хохотунья)	Larus cachinnans	Пролет	
47	Сизая чайка	Larus canus	пролет	Регулярно

				появляется в осеннее время
48	Речная крачка	<i>Sterna hirundo</i>	гнездится	
<i>Отряд Голубеобразные Columbiformes</i>				
49	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>	гнездится	
50	Скалистый голубь	<i>Columba rupestris</i>	Пролет	
51	Большая горлица	<i>Streptopelia orientalis</i>	Пролет	
<i>Отряд Кукушкообразные Cuculiformes</i>				
52	Обыкновенная кукушка	<i>Cuculus canorus</i>	гнездится	
53	Глухая кукушка	<i>Cuculus saturatus</i>	Пролет	
<i>Отряд Собообразные Strigiformes</i>				
54	Ушастая сова	<i>Asio otus</i>	гнездится	
55	Болотная сова	<i>Asio flammeus</i>	гнездится	
56	Ястребиная сова	<i>Surnia ulula</i>	Залет	
57	Длиннохвостая неясыть	<i>Strix uralensis</i>	гнездится	
<i>Отряд Стрижеобразные Apodiformes</i>				
58	Белопоясный стриж	<i>Apus pacificus</i>	гнездится	
<i>Отряд Удодообразные Upuriformes</i>				
59	Удод	<i>Upupa epops</i>	Пролет	
<i>Отряд Дятлообразные Piciformes</i>				
60	Вертишейка	<i>Jynx torquilla</i>	гнездится	
61	Седой дятел	<i>Picus canus</i>	возможно гнездится	
62	Желна	<i>Dryocopus martius</i>	Пролет	
63	Большой пестрый дятел	<i>Dendrocopos major</i>	гнездится	
64	Белоспинный дятел	<i>Dendrocopos leucotos</i>	гнездится	
65	Малый [пестрый] дятел	<i>Dendrocopos minor</i>	гнездится	
66	Трехпалый дятел	<i>Picoides tridactylus</i>	Пролет	
<i>Отряд Воробьинообразные Passeriformes</i>				
67	Деревенская ласточка	<i>Hirundo rustica</i>	гнездится	
68	Береговая ласточка	<i>Riparia riparia</i>	Залет	Однажды в октябре 2017 г.
69	Полевой жаворонок	<i>Alauda arvensis</i>	пролет; частично зимовка	
70	Лесной конек	<i>Anthus trivialis</i>	гнездится	
71	Пятнистый конек	<i>Anthus hodgson</i>	Ранее возможно гнездилился	Ю.В. Богородский, нами не встречен

72	Желтая трясогузка	<i>Motacilla flava</i>	Пролет	
73	Желтоголовая трясогузка	<i>Motacilla citreola</i>	Пролет	
74	Горная трясогузка	<i>Motacilla cinerea</i>	Пролет	
75	Белая трясогузка	<i>Motacilla alba</i>	гнездится	
76	Сибирский жулан	<i>Lanius cristatus</i>	гнездится	
77	Серый сорокопуд	<i>Lanius excubitor</i>	зимовка	
78	Обыкновенный скворец	<i>Sturnus vulgaris</i>	гнездится	
79	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	Пролет	
80	Голубая сорока	<i>Cyanopica cyanus</i>	гнездится	
81	Сорока	<i>Pica pica</i>	гнездится	
82	Даурская галка	<i>Corvus dauuricus</i>	единичные залеты	Ю.В. Богородский, нами не встречена
83	Грач	<i>Corvus frugilegus</i>	Пролет	
84	Черная ворона	<i>Corvus corone</i>	гнездится	
85	Серая ворона	<i>Corvus cornix</i>	Залет	2015, 2016, 2017 гг.
86	Ворон	<i>Corvus corax</i>	возможно гнездится	
87	Свиристель	<i>Bombycilla garrulus</i>	зимовка	
88	Сибирская завирушка	<i>Prunella montanella</i>	Пролет	
89	Садовая камышевка	<i>Acrocephalus dumetorum</i>	возможно гнездится	
90	Толстоклювая камышевка	<i>Phragmaticola aedon</i>	гнездится	
91	Пеночка-теньковка	<i>Phylloscopus collybita</i>	гнездится	
92	Пеночка-таловка	<i>Phylloscopus borealis</i>	возможно гнездится	
93	Зеленая пеночка	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	возможно гнездится	
94	Пеночка бурая	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	возможно гнездится	
95	Толстоклювая пеночка	<i>Phylloscopus schwarzi</i>	гнездится	
96	Мухоловка таежная	<i>Ficedula mugimaki</i>	Пролет	
97	Обыкновенная каменка	<i>Oenanthe oenanthe</i>	пролет; возможно гнездится	
98	Каменка-плешанка	<i>Oenanthe</i>	возможно	

		pleschanka	гнездится	
99	Каменка-плясунья	Oenanthe isabellina	возможно гнездится	
100	Обыкновенная горихвостка	Phoenicurus phoenicurus	гнездится	
101	Сибирская горихвостка	Phoenicurus auroreus	гнездится	
102	Синехвостка	Tarsiger cyanurus	пролет; гнездится	
103	Оливковый дрозд	Turdus obscurus	Пролет	
104	Краснозобый дрозд	Turdus ruficollis	Пролет	
105	Чернозобый дрозд	Turdus atrogularis	Пролет	
106	Рыжий дрозд (Дрозд Науманна)	Turdus naumanni	возможно гнездится	
107	Дрозд бурый	Turdus eunomus	Пролет	
108	Рябинник	Turdus pilaris	гнездится; частично зимовка	
109	Белобровик	Turdus iliacus	гнездится	
110	Сибирский дрозд	Zoothera sibirica	Пролет	
111	Длиннохвостая синица	Aegithalos caudatus	гнездится	
112	Буроголовая гаичка	Parus montanus	гнездится	
113	Черноголовая гаичка	Parus palustris	возможно гнездится	
114	Московка	Parus ater	зимовка	
115	Белая лазоревка	Parus cyanus	зимовка	
116	Большая синица	Parus major	гнездится	
117	Обыкновенный поползень	Sitta europaea	гнездится	
118	Обыкновенная пищуха	Certhia familiaris	зимовка	
119	Домовой воробей	Passer domesticus	гнездится	
120	Полевой воробей	Passer montanus	гнездится	
121	Вьюрок (Юрок)	Fringilla montifringilla	гнездится	
122	Зяблик	Fringilla coelebs	гнездится	
123	Чиж	Spinus spinus	Залет	
124	Черноголовый щегол	Carduelis carduelis	возможно гнездится; зимовка	
125	Обыкновенная чечетка	Acanthis flammea	зимовка	
126	Сибирская чечевица	Carpodacus roseus	Пролет	
127	Длиннохвостая чечевица	Uragus sibiricus	зимовка	

128	Щур	<i>Pinicola enucleator</i>	зимовка	
129	Обыкновенный снегирь	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	зимовка	
130	Серый снегирь	<i>Pyrrhula cineracea</i>	зимовка	
131	Обыкновенный дубонос	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Возможно гнездится; зимовка	
132	Обыкновенная овсянка	<i>Emberiza citrinella</i>	гнездится	
133	Белошапочная овсянка	<i>Emberiza leucocephala</i>	Пролет	
134	Овсянка-ремез	<i>Emberiza rustica</i>	Пролет	
135	Овсянка крошка	<i>Emberiza pusilla</i>	Пролет	
136	Дубровник	<i>Emberiza aureola</i>	гнездится	Ю.В. Богородский. Нами не встречен

### ЛИТЕРАТУРА

1. Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. - Иркутск: ИГУ, 1989. - 208 с.
2. Богородский Ю.В. Население птиц антропогенно-трансформированной территории Верхнего Приангарья. - Иркутск: ИрГСХА, 2008. - 108 с.
3. Винобер А.В. Антропогенное воздействие на экосистему рекреационной территории в окрестностях поселка Молодежный (Иркутский район, Иркутская область) / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: матер. 6-й междунар. научн.-прак. конф. Иркутск 10-12 ноября 2016г. - Иркутск: Изд-во «Оттиск» - 2016. - С.35-28